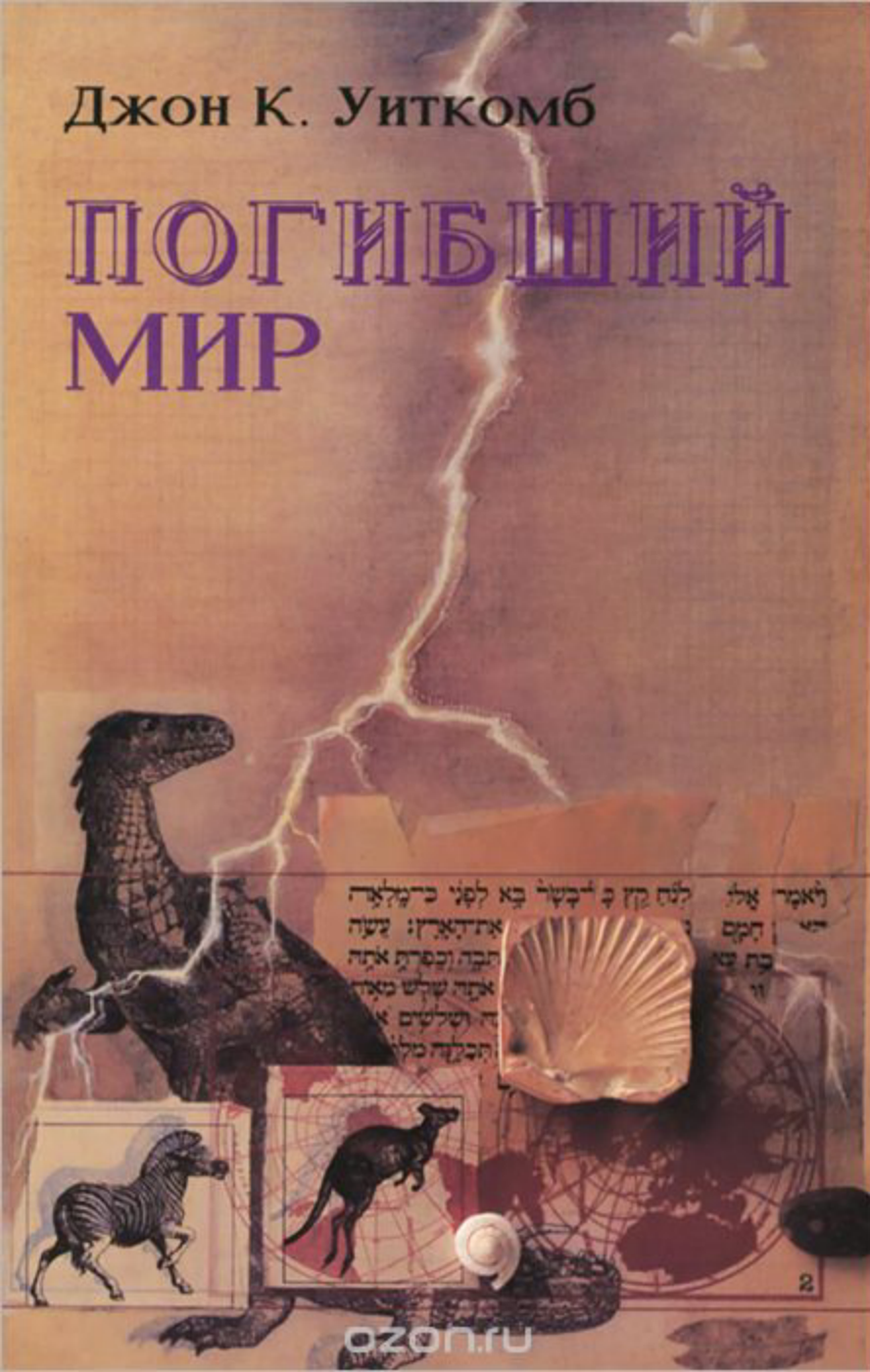


VISIT...

LANZAROTE
Caliente.COM

Джон К. Уиткомб

ПОГИБШИЙ МИР



Книга "Погибший мир" утверждает авторитет Библии как Слова Божьего. Описывая потоп, Апостол Петр характеризует сущность явления, известного нам под названием "библейского катастрофизма" или "геологии потопа", такими словами: «Потому тогдашний мир погиб, быв потоплен водою» (2 Пет. 3:6). Предвидя наступление тех времен в конце истории мира, когда люди будут отрицать возможность прямого Божьего вмешательства в судьбы мира, Апостол Петр использует аналогию потопа во дни Ноя для опровержения подобных заблуждений.

Целью данного труда является изложение в более доступной форме основных библейских и научных данных о всемирном потопе.



ПОГИБШИЙ МИР

Copyright © 1993 Russian Edition

Russian Gospel Ministries
P.O. Box 1188
Elkhart, IN 46515-1188
U.S.A.



Originally published in English under the title of
The World that Perished
by John C. Whitcomb
Second edition © 1988 by
Baker Book House Company

Cover art by Gary Eldridge

Посвящается памяти
Дональда Фуллертона (1892-1985),
миссионера в Индии и Афганистане—1927-1929,
миссионера среди студентов
в университетах Америки—1943-1981,
а также Божьего миссионера, посланного
лично мне в Пристонском университете
в 1942-1943 и 1946-1948 годах.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	8
Введение	11
Слово к русскому читателю	13
1. Бог уничтожил мир сверхъестественным образом	19
Божий план построения ковчега	
Подбор животных в ковчег и уход за ними	
Поднятие океанских вод	
Низвержение вод сверху	
Образование современных океанских водоемов	
Образование современных горных хребтов	
Заключение	
2. Потоп уничтожил весь тогдашний мир	61
Глубина вод потопа	
Продолжительность потопа	
Нужда в ковчеге	
Полное истребление людей, населявших землю	
Свидетельство Апостола Петра	
Проблема с применением универсальных терминов	
Заключение	

3. Последствия потопа явны еще и сегодня 99

Естественные процессы, проявившиеся во время
потопа
Разрушительная мощь движущейся воды
Стратиграфические последствия потопа
Образование окаменелостей в наносных пластах
Феномены катастрофы в геологии
Заключение

4. Основной вопрос: действительно ли Библия является Словом Божьим? 143

Библейский катастрофизм против униформизма
Можно ли считать утверждения геологов более
авторитетными, чем Священное Писание?
«Побеседуй с землею, и наставит тебя»
Кто отодвинул камень?
«Большие камни с небес»
Чудеса в пустыне
Уничтожение Содома и Гоморры
Богословы и ученые
Заключение
Краткие итоги

Библиография 180

ПРЕДИСЛОВИЕ

Мы живем в век глубокого скептицизма. Философия эволюционных воззрений, развиваясь на протяжении века, произвела на свет, благодаря заложенным в ней семенам натурализма и атеизма, горькие плоды всемирного насилия, безнравственности и отчаяния. Но тем не менее, даже в таком веке, как наш, Бог «не переставал свидетельствовать о Себе благодеяниями, подавая нам с неба дожди и времена плодоносные и исполняя пищей и веселием сердца наши» (Деян. 14:17).

К тому же, существует еще один — красноречивый, хотя и безмолвный свидетель трагических последствий всеобщего отступничества — залегающий в самих камнях земной коры. В любом уголке нашей планеты раскинувшиеся перед нами холмы и долины, по которым ступает наша нога, представляют из себя громадное кладбище, в недрах которого покоятся раковины, кости, зубы и другие останки бесчисленных животных, а также спрессованные и превратившиеся в уголь бескрайние леса, покрывавшие землю в существовавшем некогда прекрасном мире. А также то тут, то там мы находим в раскопках изделия рук человека и другие предметы, являющиеся признаками жизни человечества далекого прошлого.

Различные новейшие теории привели к искаженному толкованию безмолвного свидетельства этого кладбища ископаемых, приписав

ему вымышленную летопись постепенного эволюционного развития, которое в воображаемой истории земли заняло якобы миллиарды лет. В наши дни эти ошибочные предположения многими воспринимаются за истину, и в большинстве учебных заведений мира они выдаются за научные факты.

В действительности же ископаемые останки в первую очередь свидетельствуют не о развитии, а о смерти — не об эволюции, а о вымирании. Сотворивший все Бог является всемогущим и милосердным Богом. И безусловно, в целях усовершенствования Своего творения, Он не имел нужды, да и не стал бы, применять страданий и смерти (и особенно того вида массовой насильственной смерти, о которой свидетельствуют ископаемые).

И так как ископаемые останки безусловно говорят о смерти — наличие смерти свидетельствует не об усовершенствовании и развитии, а о грехе и постигшем суде. При правильном истолковании (как с богословской, так и с научной точки зрения) повсеместного подтверждения совершившегося суда и смерти, заложенного в самих недрах земной коры, утверждается независимость Творца, Который управляет Своим творением и производит суд над ним. И не о длительном эволюционном процессе на протяжении многих тысяч веков свидетельствуют эти окаменевшие ископаемые, а об уничтожении всего живущего в результате суда в одном столетии.

Лежащая сейчас перед вами книга Джона Уиткомба — хотя и небольшая по объему, но глубокая по содержанию — излагает здравую библейскую летопись о том великом гидродинамическом потрясении, посредством которого Бог осуществил суд над нечестием до-

потопного мира. И как бы ни трактовались сегодня геологические проблемы, не вызывает сомнения то, что Слово Божие верно и истинно, и что глобальная катастрофа потопа была судом, произведенным могучей рукой все-сильного Бога.

Также и в эти последние дни Бог не оставил нас без убедительного свидетельства: автор этой книги является сегодня одним из наиболее успешных защитников Божьей истины. В последние три десятилетия для многих тысяч верующих послужил благословением голос его свидетельства, как глубоко верующего христианина, профессора богословской семинарии, лектора на многих библейских конференциях, глубокого в своих познаниях исследователя и христианского писателя.

Поэтому я с большим энтузиазмом готов рекомендовать читателю второе издание этой замечательной книги Джона Уиткомба, моего соратника и друга во Христе, которого, как Апполоса, можно охарактеризовать как человека «горящего духом» и «сведущего в Писаниях» (Деян. 18:24, 25).

Генри М. Моррис

Калифорния, ноябрь 1987 г

ВВЕДЕНИЕ

«Потому тогдашний мир погиб, быв потоплен водою» (2 Пет. 3:6) — веско утверждает Апостол Петр, характеризуя сущность явления, известного нам под названием *"библейского катастрофизма"* или *"геологии потопа"*. Предвидя наступление тех времен, когда, в конце истории мира, люди будут отрицать возможность непосредственного Божьего вмешательства в судьбы мира (как, например, великого Божьего суда: "Где обетование пришествия Его?"), Апостол Петр использует аналогию потопа во дни Ноя для опровержения псевдонаучной философии всеобщего униформизма. [Униформизм — это гипотеза, согласно которой в геологическом прошлом действовали те же силы и с той же интенсивностью, что и в настоящее время. — *Примечание переводчика*]

Целью данного исследования является изложение в более доступной форме основных библейских и научных данных о всемирном потопе.

Целый ряд лиц внесли важный вклад в подготовку и издание этой книги, и автор желает выразить им глубокую признательность.

В первую очередь Генри М. Моррису, соавтору книги *«Потоп в книге Бытие»*, прочитавшему данную рукопись в ее первоначальном виде, а также написавшему предисловие ко второму изданию.

Также автор выражает признательность трем ученым-богословам, прочитавшим первоначальный вариант рукописи и давшим ряд полезных советов по улучшению аргументации и стиля: Джону Дж. Дэвису, президенту богословской семинарии Grace Theological Seminary и профессору древнееврейского языка и Ветхого Завета; Чарльзу Р. Смиту, вицепрезиденту и декану богословской семинарии Masters Seminary; Роберту Д. Ибаху, директору библиотеки при Dallas Theological Seminary.

А также моей дорогой жене Норме, оказывавшей всестороннюю поддержку и ободрявшей меня от первых дней и до завершения этого многомесячного труда.

СЛОВО К РУССКОМУ ЧИТАТЕЛЮ

Глубокую радость в Господе доставляет мне издание моей книги *«Погибший мир»* на русском языке. Этой книге предшествовал более объемный труд под названием *«Потоп в книге Бытие»*, написанный в 1961 году в соавторстве с д-р. Генри М. Моррисом, известным ученым, автором учебников по гидродинамике, а также многолетним профессором в пяти ведущих университетах США. Эта книга была переведена на несколько языков и в сотнях тысяч экземпляров разошлась по всему миру, за что авторы безмерно благодарны Богу.

Русское издание книги *«Погибший мир»* посвящается миллионам людей, говорящим на русском языке, проживающим как в России, так и во многих других странах мира. Мы с вами являемся свидетелями того, как пришел к катастрофе и распаду Советский Союз — самая большая страна в мире, занимавшая громаднейшую территорию в Европе и Азии — шестую часть суши всей нашей планеты. Главной причиной постигшей СССР катастрофы стало воинственное безбожие, насаждавшееся во всех областях жизни: в идеологии, науке, образовании, политике, экономике, морали. Эти разрушительные принципы — отрицание авторитета Библии и отрицание существования Бога — были положены в основу образования

безбожного государства в 1917 году, и сегодня мы видим все трагические последствия этого явления. Но, с другой стороны, мы с вами являемся свидетелями величайших действий Божьих — в осуществлении Его планов спасения народов этой страны.

Несмотря на то, что Библия в России почти 70 лет отвергалась и множество экземпляров подверглось уничтожению, сегодня это самая почитаемая и желанная книга, которая свободно печатается и распространяется в некогда атеистической стране. Библия стала доступной книгой для миллионов людей, которые раньше никогда не читали ее. Сегодня русский народ, также как и другие народы бывшего Советского Союза, стоит на пороге открывшейся небывалой возможности — исследовать Слово Божие и познавать пути Божии.

Библия, книга Божьего откровения, повествует нам о сотворении мира. В начале веков мир, сотворенный Богом, был совершенным, и безгрешные первые люди жили в полной гармонии с Богом, со всем живым творением и друг с другом. Однако, вскоре первые люди согрешили, восстав против сотворившего их милосердного и любящего Бога. Произошла первая в мире катастрофа — грехопадение, а также впервые вошла в мир смерть.

Начиная с этого момента, последовало множество бедствий и трагедий в жизни людей и окружающего их мира, так как человечество, морально разлагаясь, все дальше и дальше уходило от Бога. Величайшим проявлением Божьего гнева стал всемирный потоп, который Бог навел на землю через 1700 лет после сотворения мира. Все существовавшее в то время в мире, даже вершины гор, скрылись под покровом воды, погибли также все

жители земли — за исключением нескольких человек, веривших в Бога и повиновавшихся Ему. Кроме них, были еще сохранены от гибели представители всех видов животного мира и птиц.

На территории Сибири сохранились наиболее убедительные доказательства последствий потопа из когда-либо обнаруженных на земле, указывающие на его всемирный характер. Это замороженные останки мамонтов, вмерзших в застывшее болото, которые находят в северных районах Сибири, иногда на глубине более тысячи метров.

До начала прошлого столетия большинство ученых-геологов не сомневалось, что ископаемые останки, обнаруженные в земной коре, являются свидетельством той глобальной катастрофы, великого потопа, который Бог навел на человечество во дни Ноя, как это описано в Библии. Ученым тех времен присуще было глубокое уважение к Библии, и они были убеждены в том, что физические особенности окружающего нас мира следует рассматривать в свете первых глав книги Бытие.

Однако, со временем некоторые геологи стали сомневаться в Божественном авторстве книги Бытие, допуская возможность разрыва во времени протяженностью в миллионы лет как между днями творения, так и между различными стихийными бедствиями глобального и местного характера. В среде геологов стали также появляться мнения, что вообще не было непосредственного вмешательства со стороны Бога во всевозможные природные процессы, не было также и глобальной катастрофы. По мнению этих людей, все природные процессы (как в прошлом, так и в настоящее время) происходят без какого-либо Бо-

жьего вмешательства, причем темп развития никогда не нарушался, а на протяжении многих миллионов лет постоянно происходили небольшие постепенные изменения.

Во второй половине XX столетия теория постепенного развития земли стала терять свою популярность. Многие геологи стали придерживаться той точки зрения, что единственным объяснением внезапных изменений земной коры могут быть катастрофы местного характера (обладающие подчас громадной разрушительной силой), вызванные астероидами или кометами, ударявшимися о поверхность земли, что приводило к внезапным значительным изменениям. Однако, эти ученые все же не желали допускать мысли, что Бог мог иметь непосредственное отношение к подобным космическим происшествиям, утверждая, что все сверхъестественные мотивы должны быть устранены, а перемены, происходящее во вселенной, необходимо объяснять только при помощи чисто природных явлений.

Однако, относительно происхождения земли мы имеем в Библии совершенно ясное свидетельство Самого Бога. А так как Бог был единственной Личностью, существовавшей в момент создания вселенной, то только Он Один и может авторитетно сказать, как была образована земля и откуда появились в земной коре огромные залежи окостенелых останков, и если мы «принимаем свидетельство человеческое, свидетельство Божие — больше» (1 Иоан. 5:9). А библейское свидетельство однозначно и непреложно: на заре истории человечества произошел великий всемирный потоп, вызванный непосредственным вмешательством Бога. На земле не было десятков глобальных или полуглобальных

потопов, и тот единственный, который произошел, не был результатом случайности.

Я возношу молитвы к Господу, чтобы в России и во всех других странах, где живет русскоязычное население, эта книга помогла еще глубже понять уникальность библейской летописи относительно Божьих созидательных и разрушительных действий. Автор этой книги, признавая абсолютный авторитет Библии во всех вопросах веры и жизни, написал этот труд с целью защиты подвергающегося нападкам библейского свидетельства о днях творения и последующей всемирной катастрофе, совершившейся в дни Ноя. Да использует Господь этот скромный труд в деле пробуждения и укрепления веры в России, чтобы во всем прославлено было Его великое и святое Имя.

Джон К. Уиткомб
Индиана, август 1992 г



БОГ УНИЧТОЖИЛ МИР СВЕРХЪЕСТЕСТВЕННЫМ ОБРАЗОМ

Историческая достоверность личностей и событий, связанных с великим потопом (описаном в первых главах Библии), неоднократно подтверждается в Новом Завете.¹ Сверхъестественное происхождение потопа отмечено в пяти из этих текстов. В Матф. 24:37-42 и Луки 17:26-27 Господь Иисус Христос сравнивает потоп (в результате которого одна праведная семья была оставлена в живых для восстановления населения земли, а все нечестивые были обречены на уничтожение) со Вторым Пришествием, когда одни будут взяты Богом, а другие останутся на погибель.

В Евр. 11:7 сказано, что «Ной получил откровение о том, что еще не было видимо», а это подчеркивает сверхъестественный характер происхождения и сущности потопа. Во 2 Петра 2:4-5 сказано: «Бог навел потоп на мир нечестивых», а из описания во 2 Петра 3:5-6 мы узнаем, что «Словом Божиим... тогдашний мир погиб, быв потоплен водою», «а нынешние небеса и земля, содержимые тем же Словом, сберегаются огню на день суда и погибели нечестивых человеков» (ст. 7).

Некоторые христиане в своих толкованиях искажали библейское описание творения, усматривая в нем свидетельство только о чисто природных естественных процессах, действовавших на протяжении бесконечно долгого периода времени.² Библейское свидетельство о великом потопе также сильно пострадало от рук униформистских толкователей, отказывающихся признать сверхъестественные действия Божьи. [Униформизм — гипотеза, согласно которой в геологическом прошлом действовали те же природные силы, и притом с той же интенсивностью, что и в настоящее время.—Примечание переводчика]

Безусловно, геологи правы, утверждая на основании наблюдений за происходящими геологическими процессами и учета нынешнего баланса подокеанских и континентально-материковых масс, что всемирный, покрывающий вершины гор, потоп не мог бы произойти сегодня естественным образом. Мы согласны, что никакие известные нам сегодня природные силы, действующие в земной коре, не обладают достаточной мощностью, чтобы поднять дно всех морей и океанов и затопить все материки, а затем, в обратном порядке, в течение одного года восстановить все в прежнее состояние.

Но когда те же геологи (а также либеральные богословы, находящиеся под сильным влиянием современных геологических теорий) уверенно заявляют об ошибочности дающегося нам в книге Бытие описания, что воды потопа во дни Ноя покрыли вершины всех гор, они явно недооценивают Бога-Творца и Его всемогущество в проявлении Господних чудес и судов! Как справедливы слова Иисуса Христа: «Заблуждаетесь, не зная Писаний, ни

силы Божией» (Матф. 22:29). Эти слова, безусловно, относятся к людям, заблуждающимся подобным образом и в наши дни.

Во-первых, дерзнем ли мы игнорировать утверждение Священного Писания о том, что Бог применил сверхъестественные силы, производя потоп. Это не было чисто случайным сочетанием различных природных естественных земных процессов, наблюдаемых в наши дни. Священное Писание описывает потоп, как однажды происшедшее уникальное событие, которое никогда более не повторится в истории земли. Это событие по силе и значению можно сравнить только с ожидаемым последним судом Божиим над миром (Быт. 8:21—9:17; Матф. 24:37-42 и 2 Пет. 3:5-7).

Во-вторых, что еще серьезнее, подобные ученые и богословы *"умышленно забывают"* (2 Петра 3:5), что библейский Бог — Бог всемогущий, способный совершать все те величайшие чудеса, о которых свидетельствует нам Слово Его. Библия также предельно ясно и категорично повествует и о самом величайшем чуде — воскресении Иисуса Христа из мертвых на третий день после Его распятия (Рим. 10:9; 1 Кор. 15:1-10).

В подобной же конкретной, категоричной форме в Библии говорится и о потопе. Защитники версии о местном характере потопа ставят под сомнение реальность Божьих чудес, описанных в Библии. Так, Бернард Рамм — богослов, заявляющий, что он верит в Библейские чудеса, тем не менее настойчиво утверждает, что «тому, кто придерживается идеи всемирного потопа, следовало бы понять, что для этого нужна была целая серия потрясающих чудес. Здесь нельзя отделяться благочестивыми фразами, что *"Бог все может"* И

хотя мы не сомневаемся в Его всемогуществе, но простота описания потопа не предполагает наличия тех чудес, которые необходимы для того, чтобы сделать всемирный потоп вероятным».³

Важно отметить в этом возражении наличие утверждения о том, что «простота библейского описания потопа» якобы исключает возможность сверхъестественных Божьих действий, необходимых для осуществления всемирного потопа. К сожалению, Бернард Рамм не объясняет нам, что же конкретно он имеет в виду, говоря о предполагаемой им *"простоте"*. Здесь же возникает вопрос: а не характеризуется ли описание любого библейского чуда определенной *"простотой"*? Какое различие находит Бернард Рамм между «чудесами, описанными в книге Бытие» и, скажем, «чудесами во дни пророка Даниила» или «чудесами, описанными в Евангелии от Матфея»?

К тому же, не совсем понятно утверждение, что нам необходимо прибегать к «бесконечной поставке новых чудес для того, чтобы сделать вероятным всемирный потоп». В третьей главе этой книги мы рассмотрим те моменты, когда отдельные ключевые аспекты потопа зависели от воздействия естественных законов и природных процессов, находясь при этом под непосредственным руководством Бога.

Третьей и главной слабостью позиции Бернарда Рамма является неспособность принять библейское свидетельство о сверхъестественных процессах, описанных в книге Бытие. И дело здесь не в том, что кто-то, для поддержки теории о внезапной всемирной катастрофе, прибегает к отчаянной попытке

объяснить все эти явления «абсолютным всемогуществом Бога». Важно принять во внимание ясное свидетельство самой Библии о причинах и последствиях потопа. При тщательном анализе обнаруживается, по крайней мере, шесть моментов, связанных с потопом, указывающих на необходимость явного вмешательства всемогущества Божьего:

- (1) Божий проект построения ковчега;
- (2) сбор животных в ковчег и уход за ними;
- (3) подъем океанских вод;
- (4) низвержение вод сверху;
- (5) образование существующих сегодня океанских водоемов;
- (6) образование существующих ныне горных хребтов.

Каждый из этих сверхъестественных аспектов, имея прямую связь с потопом, противопоставляется натуралистическим предпосылкам современных ученых в вопросах происхождения потопа, и поэтому заслуживает самого внимательного исследования.

БОЖИЙ ПЛАН ПОСТРОЕНИЯ КОВЧЕГА

За сто двадцать лет до наступления потопа Бог открыл Ною, одному из живших в то время на земле людей, Свое намерение уничтожить население земли водой. Бог дал Ною указание подготовиться к этой катастрофе, построив ковчег, который послужит средством спасения не только для его семьи, но также сохранит семя всех дышащих творений на земле. Как мы видим, это сооружение было уникальным не только по своим размерам и пропорциям, но и по длительности

самого периода времени, назначенного Богом для строительства, так как более чем столетний период был явным проявлением Божьего нежелания, чтобы кто-либо погиб. На протяжении всех лет постройки ковчега люди слышали Божье приглашение к спасению от грядущей гибели, как охарактеризовал этот период Апостол Петр, «ожидавшему их Божью долготерпению, во дни Ноя, во время строения ковчега...» (1 Пет. 3:20).

Обширные размеры ковчега и уникальность их пропорциональных соотношений являются убедительным свидетельством логичной согласованности и объективности библейского описания потопа. Между тем, как все древневавилонские описания потопа изобилуют явными грубыми ошибками и даже нелепостями, говоря о ковчеге, как о большом кубе с девятью палубами и размером в 120 локтей в каждом направлении,⁴ размеры ковчега, данные Богом Ноем, как это описано в книге Бытие, удивительно рациональны во всех своих пропорциях, в точности соответствуя той важной цели, для которой был предназначен ковчег.

Что же касается пропорций ковчега, то «точная модель его была сооружена Питером Янценом в Голландии, и датские баржи, под названием Флутэн, были построены по образцу ковчега. Эти модели доказали, что ковчег имел большую вместимость, чем суда с покатыми боками или имеющие еще какие-либо другие формы. Модели также обладали превосходными мореходными качествами и их почти невозможно было перевернуть».⁵

При изучении устойчивости ковчега, Генри Моррис пришел к выводу, что ковчег мог бы дать опасный крен только в том случае, если

бы его можно было поставить вертикально. Моррис продолжает: «Более того, сравнительно большая длина ковчега (в шесть раз длиннее ширины) надежно защищала его от разрушительных ударов волн. Поэтому ковчег, именно в том виде, в каком он был сконструирован, был весьма устойчив и превосходно соответствовал своему назначению — благополучно перенести все штормы в течение целого года, пока длился великий потоп».⁶ Будучи плоскодонной баржей, он был сконструирован не для целенаправленного движения по воде, а только для того, чтобы сохранить непотопляемость на поверхности воды. К тому же, ковчег обладал на одну треть большей грузовой емкостью, чем любой другой корабль с подобными пропорциями, но с покатыми боками.⁷

Еще важнее то, что по своим размерам ковчег был достаточно вместительным, чтобы исполнить свое назначение, предоставив место для тысяч разновидностей животных, которые иначе не смогли бы выжить в течение целого года потопа. Если допустить, что локоть равнялся 44,5 см, то площадь пола этой трехпалубной баржи составляла 8 808 квадратных метров, а ее полный объем был 39 500 куб. метров.⁸

Подобные размеры нам трудно себе представить без соответствующего сравнения. Вообразите, например, что вы стоите у железнодорожного переезда, наблюдая, как десять товарных поездов, по пятьдесят два вагона в каждом, медленно движутся мимо вас один за другим. Ровно столько же места было в ковчеге, потому что его вместимость равнялась 520 железнодорожным товарным вагонам. Баржа подобных гигантских размеров, с

тысячами встроенных в нее отделений-отсеков (Быт. 6:14), должна была быть достаточно пространной для размещения на одной только половине ее палубной площади по паре всех видов животных, существующих сегодня в мире.⁹ Остальная площадь ковчега предназначалась для семьи Ноя, для размещения запасов пищи всем обитателям ковчега, а также для размещения дополнительных пяти представителей от каждого из сравнительно небольшого количества животных, предназначенных для жертвоприношений, и по паре от каждого рода животных, вымерших со времен потопа (Быт. 6:21).

Сопоставляя данные этой статистики, необходимо отметить два момента. Во-первых, Божье откровение о ковчеге, данное Ноем за сто лет до потопа, подчеркивает тот факт, что потоп не был обычным естественным событием в истории земли. Более того, заранее данное Богом предупреждение о грядущей катастрофе — более чем за сто лет до начала потопа, а также тщательное приготовление Ноем — все это относит потоп к разряду апокалиптических событий из жизни допотопного мира.

Во-вторых, о богодухновенности книги Бытие убедительно свидетельствуют размеры и пропорции ковчега. Если бы Моисей сам придумал эту историю, или же использовал древние сказания о потопе, то он просто не смог бы дать описание ковчега в том виде, в каком мы находим его в книге Бытие. Моисей не мог бы знать, каких размеров должно было быть это сооружение, чтобы исполнить свое назначение, как знаем в настоящее время мы (на основании сравнительно недавних откры-

тий огромного числа различных видов животных, существующих в мире).

ПОДБОР ЖИВОТНЫХ В КОВЧЕГ И УХОД ЗА НИМИ

Следующим важным и крайне убедительным доказательством сверхъестественного характера потопа является факт сохранения жизни представителей всех дышащих воздухом живых существ на протяжении всего периода катастрофы. Задумайтесь над тем: могли ли Ной и его семья собрать от тридцати до сорока тысяч животных в построенный ими ковчег, даже если бы они на протяжении целого столетия ничем другим не занимались?

Интересной иллюстрацией послужит событие, происшедшее в Италии в нескольких километрах от Рима, когда один кинорежиссер попытался заснять фильм о сборе животных в ковчег. Он потратил большие усилия на дрессировку нескольких диких животных из зоопарка, чтобы научить их, для съемки, подниматься по трапу в макет ковчега пара за парой. Однако, во время съемки «буйвол вдруг кинулся вперед по трапу, проломил стены макета ковчега и, фыря, помчался, в сторону Рима». Журналист сообщает в статье, что после этого съемки «более агрессивных пассажиров из джунглей происходили за стеклом».¹⁰ Этот пример еще раз со всей очевидностью подтверждает, что при развитии событий, связанных с потопом, как это описано в Библии, имели место сверхъестественные факторы.

Однако, некоторые христианские ученые придерживаются мнения, что только прирученные, т.е. домашние животные, были взяты в ковчег, и потому для Ноя и его семьи не

представляло сложности собрать их в ковчег Канадский ученый Артур Кустанс писал: «Несомненно, что прирученные животные не могли мигрировать одни. По этой ли или по какой-то другой причине, некоторые животные должны были быть взяты на борт. только все они, вероятно, были из прирученных». ¹¹

Джордж Касадейль, директор британского зоопарка и автор книги «Животные библейских стран» (London, Peternoster Press, 1970) соглашается с тем, что «главной заботой Ноя было спасение племенного скота из домашних животных, тесно связанных с человеком и находящихся в полной зависимости от него, так как это помогло бы впоследствии начать быстро осваивать земли, поврежденные потопом». ¹²

В своей книге «Переосмысливание данных о потопе» британский химик Ф.А. Филби приводит ту же мысль о домашних животных, заявляя, что большая часть трудностей исчезнет, если мы уберем из ковчега диких животных:

«Для жирафа потребовался бы специальный загон, в котором он мог бы свободно вытянуть шею; однако, если Центральная Африка не была частью известного Ною мира, подобного затруднения не возникает. Южно-американский мастодонт (хоботное животное типа слонов) должен был совершить долгое путешествие, чтобы достигнуть Шумерии, а гигантская панда (бамбуковый медведь) из Китая нуждалась бы в специальном запасе бамбуковых побегов для еды в течение целого года. Поэтому вполне очевидно, почему Библия не настаивает

на необходимости присутствия в ковчеге мастодонта и гигантской панды. Гораздо разумнее было бы предположить, что Ной собрал (может быть, сперва приручив) быков, овец, коз, лошадей, ослов, верблюдов, оленей, кошек, собак, лисиц, свиней, кротов, крыс, некоторые породы зайцев и множество птиц... Ной, вероятно, нашел нужным собрать только небольшое число диких зверей.»¹³

Но где в книге Бытие говорится, что Ной должен был взять в ковчег только домашних, прирученных животных? Целью потопа было истребить все на земле — включая "человека", и "животных", и "гадов", и "птиц небесных" (6:7) — «истребить всякую плоть, в которой есть дух жизни, под небесами» (6:17; сравн. с 6:12-13; 19-21; 7:2-4, 8, 14-16; 8:1, 17-19; 9:8-17). Интересно, что те же термины употребляются в первой главе книги Бытие для описания различных видов сотворенных Богом животных. И если только домашних животных следовало брать в ковчег, то можно ли сделать вывод, что только домашние животные были сотворены Богом, и так это описано в первой главе книги Бытие?

Факт остается фактом, что автор Библии не мог более ясно выразить идею всеобщности — он говорит об уничтожении всех разновидностей живых существ в мире. И как только мы согласимся с этим — все споры о географическом объеме потопа должны будут прекратиться, так как никто не станет настаивать, что существование всех земных животных во дни Ноя было ограничено только Месопотамской долиной, расположенной в среднем и нижнем течении Тигра и Евфрата.

Здесь необходимо остановиться и задать себе чрезвычайно важный вопрос: если, стремясь удовлетворить логические умозаключения духовно невозрожденных людей, мы подходим к разрешению проблемы сбора животных, исключая из библейского описания все сверхъестественное — то не приведет ли это в конечном счете к тому, что мы сделаем библейское описание совершенно необоснованным?

Обратите внимание, например, на объяснение д-ра Филби: «В случае неминуемой опасности, животные, особенно молодые, ищут себе защитника. Мы можем допустить, что при бушующей буре за бортом — и при наличии тепла, пищи, удобства и безопасности внутри ковчега — отношение большинства животных к Ною было бы таким, какое бывает у ручных животных, ищущих у своего хозяина защиты и дружбы (даже без особого божественного вмешательства — которое, безусловно, могло и быть)». ¹⁴

Но разве все эти животные сделались вдруг послушными и ручными только потому, что за бортом бушевала стихия? К тому же в тексте книги Бытие говорится, что "буря" не началась прежде, чем все животные вошли в ковчег! В раздумьях об этих попытках "согласования" науки и Священного Писания, мы соглашаемся с суждением Э. Д. Уайта, что «если кто-то пытается совмещать большее или меньшее количество науки с большим или меньшим количеством Священного Писания, то в результате получается больший или меньший абсурд и нелепица». ¹⁵

В своей книге «Библейский потоп и ледниковый период» Дональд Паттен также пытается объяснить сбор животных в ковчег, не

прибегая к Божьему чудодейственному вмешательству. Но его объяснения, практически, также приводят к абсурду. Рассмотрев примеры ненормального поведения животных перед наступлением стихийных бедствий, он делает вывод: «Животные, о которых говорится в книге Бытие — как домашние, также, вероятно, и дикие — вошли в ковчег за семь дней до потопа: за семь дней до того, как начал идти дождь и стали вздыматься волны океана. Очевидно, им уже заранее были даны ощутимые предупреждения в виде микро-вибрации или мелких сейсмических толчков, предвещавших грядущую катастрофу»¹⁶

Интересно, чему же здесь Дональд Паттен хочет принудить нас поверить? Его теория гласит, что по паре от каждого вида всех животных, а также по семь от тех видов, которые были предназначены для жертвоприношений, принуждены были двинуться к ковчегу в результате определенных микро-вибраций земной коры, вызванных планетой Меркурий, пронесшейся мимо Земли на свою нынешнюю орбиту. Но в силах ли подобное объяснение помочь скептическому, духовно непросвещенному уму человека, живущего в двадцатом веке, принять всерьез свидетельство книги Бытие? Ответ вполне ясен.

Со своей стороны Джордж Кансдейль, явно отвергая "теорию бури" Филби и "теорию планетного воздействия" Паттена, возлагает бремя ответственности на самого Ноя. Так, Кансдейль уверяет нас, что «человек того раннего периода мог отлавливать, дрессировать и приручать целый ряд крупных диких животных, пользуясь навыками, присущими людям, в тот период, но с тех пор давно утраченными»¹⁷

Но как сопоставить это объяснение с Быт 6:20, где Бог обещает Ною, что «из всех по паре войдут к тебе, чтобы остались в живых»? Дж. Кансдейль отвечает, обращаясь к предшествующему, более общему изложению в Быт 6:19: «введи также в ковчег из всех животных и от всякой плоти по паре», однако при этом он не уделяет внимания последующим, более подробным изложениям в Быт. 7:9: «По паре мужеского пола и женского вошли к Ною в ковчег, как Бог повелел Ною», и в 7:16: «И вошедшие мужский и женский пол всякой плоти вошли, как повелел ему Бог И затворил Господь за ним».

Роберт Джемайсон утверждает, что они «принуждены были двигаться, побуждаемые божественной силой свыше, т.к. иначе невозможно объяснить их шествие к ковчегу парами»¹⁸ Бернард Рамм, отрицая теорию всемирного потопа и возражая против того, что была необходимость во всех этих чудесах, тем не менее соглашается, что для того, чтобы войти в ковчег, «животные должны были двигаться, будучи побуждаемы божественным инстинктом»¹⁹

Почему же некоторые христианские ученые не решаются отбросить целую цепь бесконечных догадок и просто признать, что Бог и только Бог был в силах привести в ковчег по паре от всех наземных животных? Задачей Ноя было построить ковчег и предостеречь мир о грядущем Божьем суде. Множество людей того времени, годами смеявшихся над предостережениями Ноя (см. Евр. 11:7; 1 Пет. 3:20; 2 Пет. 2:5), были затем поражены или даже приходили в ужас при виде этого потрясающего зрелища — шествия по направ-

лению к ковчегу десятков тысяч животных, безусловно ведомых силой Божией!

Но на этом еще не заканчиваются все возражения. Так, Рональд Янгблуд задает вопрос: «Как могли восемь человек прокормить десятки тысяч разных видов животных со всего мира, да еще и ухаживать за ними? Как могли эти несколько человек обеспечить всех этих животных особой пищей и создать для них необходимые жизненные условия?»²⁰

Другой христианский ученый рисует мрачные картины повадок диких животных, напуганных движением ковчега по воде, в то время как отчаявшиеся люди, их сотоварищи по заточению в этом плавучем зверинце, тщетно пытались усмирить их, а также хоть как-то справиться с возрастающими затруднениями, связанными с улучшением санитарных условий.²¹ Бернард Рамм убежден в том, что «уборка навоза и доставка корма животным совершенно истощили бы силы тех восьми человек в ковчеге».²²

Подобное понимание явно противоречит смыслу событий, ясно изложенных в Священном Писании. Наш Бог не есть Бог неустройства, но порядка (1 Кор. 14:33). Если Бог поставил Ноя в такое положение, употребив сверхъестественные средства, то неужели у Бога не было силы, чтобы поддержать существование как его самого, так и всех, кто был с ним? (см. Фил. 1:6; Гал. 3:3) В аналогичной ситуации оказался и автор книги Бытие, когда, много лет спустя, он вывел свой народ из египетского рабства при помощи сверхъестественной силы Божьей и оказался в явно безнадежном положении в безводной пустыне, где должен был находить воду и пищу для миллионов людей. Разве тогда божественный

промысел не осуществился над Моисеем и его народом? Каждый, изучающий Писание, может сам ответить на этот вопрос.

Внимательно читая Быт. 8:1, мы находим ключ к разрешению этой, казалось бы, неразрешимой задачи. Здесь говорится, что Бог "вспомнил" о Ное и всех животных в ковчеге. «Когда в Ветхом Завете говорится, что Бог вспомнил — это выражение содержит в себе идею верности Божьей любви (Иер. 2:2; 31:20) и Его своевременного вмешательства. Божье воспоминание о ком-то всегда направляет фокус Его внимания на предмет воспоминания» (см. Быт. 19:29; Исх. 2:24; Лук. 1:54, 55).²³

Однако, Роналд Янгблуд возражает, что «не стоит обращать внимания на то, что *"Бог вспомнил Ноя"* (8:1), потому что предложение, частью которого является эта фраза, говорит о понижении уровня воды, а не о ее прибытии». Иначе говоря, он утверждает, что особое Божье попечительство о ковчеге и его обитателях было проявлено только в конце второй половины потопа! Янгблуд заверяет нас, что без особого Божьего попечения в первые месяцы потопа «быстро поднимающиеся воды (что свидетельствовало бы о всемирном характере потопа) произвели бы подводные течения такой силы, что в щепки разбили бы ковчег, ударяя его о скалы и склоны гор».²⁴

Исходя из этого, д-р Янгблуд делает вывод, что потоп был явлением местного характера, и Ной и его семья были в состоянии сами, без сверхъестественной Божьей помощи, справиться с небольшим количеством животных в небольшого размера ковчеге в первые пять месяцев потопа!

Заслуживает ли доверия подобный взгляд некоторых богословов на повествование книги Бытие? Ни в коем случае, т.к. Быт. 8:1 ясно указывает на то, что рука Божьего попечения была над ковчегом и его обитателями на протяжении всего потопа, длившегося целый год. Если же воды потопа покрыли только определенную местность, то не странно ли, что Бог проявил Свою защиту и помощь только в последние несколько месяцев потопа, когда опасность была гораздо меньшей, чем в начале?.

Но тогда может возникнуть вопрос: каким же образом мог Бог управлять животными в ковчеге, что Ной и его семья справились с этой непосильной для них задачей? Мы считаем, что Бог действием Своей силы поверг животных на целый год в состояние, подобное зимней спячке, в результате чего их физические функции и были сведены до минимума. «Но если это так, — возражает Янгблуд, — то как понимать слова Быт. 6:21: "Ты же возьми себе всякой пищи, какою питаются, и собери к себе; и будет она для тебя и для них пищею"? Выходит, что, скорее всего, животные в ковчеге должны были жевать, а не находиться в спячке во время своего годичного плаванья»²⁵

Мы полагаем, что запас пищи был сделан для животных не на весь год, а только на первое время, пока Бог распределял их по стойлам (или "отделениям", как сказано в Быт. 6:14), которые Он поручил Ною сделать. Ввиду того, что животные заходили в ковчег в течение семи дней, можно полагать, что некоторые из них, прибыв в ковчег, были обессилены и проголодались, а поэтому и наброси-

лись на приготовленный Ноем корм прежде, чем Бог подверг их состоянию спячки.

Какими библейскими данными можно это подтвердить? Во-первых, мы допускаем, что Бог сверхъестественным образом управлял природными функциями этих животных начиная с того момента, когда направил их к ковчегу, затормаживая инстинктивные склонности во время передвижения. Все остальные предположения оказались неподходящими.

Во-вторых, в течение года, пока длился потоп, не происходило размножения животных (даже кроликов), так как в ковчеге было достаточно места только для одной пары каждого вида, и потому все животные как вошли до потопа парами, также и вышли парами из ковчега.

Заметьте, что только после того, как Ной вывел животных из ковчега, Бог повелел: «пусть разойдутся они по земле, и пусть плодятся и размножаются на земле» (8:17). К тому же, даже если предположить, что только домашние животные были взяты в ковчег (как утверждают Кансдейл, Филби, Кустанс и Рамм), все равно уход за сотнями животных на этой пловучей барже на протяжении многих месяцев был бы совершенно непосильным для восьми человек.

Книга Бытие чрезвычайно последовательна в описании всего процесса: как сбора животных в ковчег, так и ухода за ними на протяжении года, пока длился потоп, и указывает на явную взаимосвязь между Божьим сверхъестественным вмешательством и Его руководством в использовании всех естественных явлений и процессов.

ПОДНЯТИЕ ОКЕАНСКИХ ВОД

Третьим аспектом, ясно подтверждающим сверхъестественное происхождение потопа, является поднятие океанских вод до такого уровня, что «разверзлись все источники великой бездны» (Быт 7:11). Согласно Библии, в этом явлении полностью исключена возможность случайных сочетаний природно-геологических причин, так как в Слове Божьем говорится, что в этот процесс были вовлечены *"все источники великой бездны"*, и что все они разверзлись *"в сей день"*, а именно: в семнадцатый день второго месяца в шестисотый год жизни Ноя. Этот день воистину заслуживает особого внимания в мировой истории, ибо именно в этот день Бог могущественно нарушил первоначальный баланс первобытных материков и океанов (см. Ис. 40:12) и допустил такую гигантскую катастрофу, что весь «тогдашний мир погиб, быв потоплен водою» (2 Пет. 3:6).

Этот процесс заключался в подъеме океанского дна, сопровождавшемся гигантскими взрывами магмы и пара в подокеанских и подземных глубинах.²⁶ Параллельно с этим совершалось опускание материков, и весь процесс длился шесть недель, пока воды потопа не достигли своего высочайшего уровня и не покрыли самых высоких гор (7:20). Воды оставались на этом же уровне в течение 110 дней, пока не было истреблено все живущее на материках.

Уникальность подобного геологического прекращения жизни в истории земли подчеркивается в Быт. 8:21-22: «Не буду больше проклинать землю за человека, потому что

помышление сердца человеческого — зло от юности его; и не буду больше поражать всего живущего, как Я сделал. Впредь, во все дни земли сеяние и жатва, холод и зной, лето и зима, день и ночь не прекратятся». Это Божье обетование было запечатлено видимым образом — радугой завета в Быт. 9:8-17, и позднее подтверждено в Ис. 54:9 («Я поклялся, что воды Ноя не придут более на землю»), что также убедительно свидетельствует о сверхъестественном и уникальном характере этой глобальной катастрофы — потопе.

НИЗВЕРЖЕНИЕ ВОД СВЕРХУ

Большинство исследователей считает, что под выражением *“вода над твердью”* в Быт. 1:7 подразумеваются дождевые тучи, и обосновывают свою точку зрения тем, что нынешние атмосферные условия, в основном, сохранились без перемен со дня творения. Однако, это понятие серьезно противоречит ясному изложению в Быт. 7:11-12, что «разверзлись все источники великой бездны, и окна небесные отворились, и лился на землю дождь сорок дней и сорок ночей».

Здесь говорится о разрушении громадного прозрачного парового покрова над землей, существовавшего только в допотопный период, т.к. потребовалось шесть недель, на протяжении которых эта огромная масса воды низвергалась на землю. Для сравнения представьте себе, что «если бы все ныне существующие в атмосфере воды излить на землю, то вся поверхность земли могла бы покрыться водой только на частицу дюйма».²⁷ И для этого не потребовалось бы шести недель, но достаточно было всего нескольких часов.

Если паровой покров таких небывалых размеров окружал землю начиная со второго дня творения до потопа, то и климатические условия в то время должны были отличаться от нынешних. Скорее всего, дождей не было на земле до наступления потопа (см. Евр. 11:7 «что еще не было видимо»); а в течение всего допотопного периода «пар поднимался с земли, и орошал лице земли» (Быт. 2:5-6).²⁸

Паровой покров, окутывавший землю, создавал на всей земле равномерную парниковую температуру, исключая возможность расхождений в климатических условиях в разных частях земли²⁹ Только после того, как эти воды пролились на землю, «навел Бог ветер на землю» (8:1), а это говорит о том, что на земле впервые появились различия в температуре между экваториальными и полярными районами. В полярных районах, где до потопа в изобилии росли тропические растения и жили тропические животные, внезапно стали накапливаться залежи снега и льда.

Весьма значительный вклад в эти рассуждения внесла книга Джозефа Диллоу (всестороннее исследование на 470 страницах) *«Воды над твердью: допотопный воздушный покров земли»* (Chicago, Moody Press, 1982). Библиография к этой книге включает обширную личную переписку автора с ведущими специалистами по этому вопросу, раскрывая перед нами гигантский труд, сделанный им по исследованию данной темы.

Главной темой книги Дж. Диллоу является утверждение, что Бог в дни творения окружил землю «теплым паровым покровом, в котором в недавнем геологическом прошлом были сконденсированы громадные количества воды,

которые теперь, на протяжении 40 дней, низвергались на землю. Это явление было вызвано извержениями вулканов, и привело ко всемирному потопу» (стр. 136). Ключевые утверждения в его исследованиях сводятся к следующему:

(1) Около 12 метров воды, увеличивших давление на 1,14 атмосфер, выпадали со средним количеством осадков 1,25 см в час в течение сорока дней в начале потопа;

(2) Сгущение парового покрова во время потопа стало причиной резкого падения атмосферного давления (до нынешнего уровня);

(3) Это сгущение было вызвано, повидимому, извержением в атмосферу вулканического пепла. (Значение вклада Дж. Диллоу в наше понимание последствий разрыва парового покрова и анализ внезапной гибели от холода мамонтов в Сибири, будут рассматриваться нами в 3 главе этой книги.)

Итак, мы видим, насколько *"тогдашний мир"*, как называет его Апостол Петр, резко отличался от нынешнего неба и земли (2 Пет. 3:6, 7). Одной из наиболее важных причин, способствовавших появлению этих различий, было сверхъестественное Божье действие: Он открыл *"окна небесные"*,³⁰ в результате чего те воды, которые были над атмосферой — *"твердью"*,³¹ обрушились на землю всемирным дождем (что больше никогда не повторится), чтобы, впервые после второго дня творения, соединиться с земными океанами. Поэтому именно божественное вмешательство, а не случайное взаимодействие природных геологических сил, является ключом к пониманию возникновения потопа и тех глубоких геологических и метеорологических изменений, к которым это событие привело.

ОБРАЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ОКЕАНСКИХ ВОДОЕМОВ

Так же, как начало потопа отличалось сверхъестественным божественным вмешательством, окончание его тоже было проявлением сверхъестественного Божьего чуда. И если бы не произошло этого последнего Божьего вмешательства, воды покрыли бы землю навсегда, и всякая земная жизнь прекратилась бы.

Два места в Священном Писании, разделенные в Ветхом Завете большими отрезками времени, свидетельствуют именно о таком исключительном Божьем вмешательстве. Первое место мы находим в книге Бытие 8:2-3, где говорится о том, что «закрылись источники бездны... Вода же постепенно возвращалась с земли, и стала убывать...»

Ввиду того, что извержение источников бездны требовало поднятия дна океанов, прекращение извержения этих источников подразумевает обратное действие, посредством которого образовались новые и гораздо более глубокие водоемы, чтобы служить громадными водохранилищами для тех двух океанов, которые были до потопа разделены друг от друга атмосферным пространством (Быт. 1:7). Естественным результатом спада воды было то, что «вода постепенно возвращалась с земли», позволяя материкам вновь выйти из океанов, как это произошло с ними в третий день творения.

Второе место Священного Писания, которое проливает свет на прекращение потопа, мы находим в Псалме 103:6-9. И хотя в этих стихах есть несколько образных выражений, в них

ссылка на потоп носит явно исторический характер. Например, обратите внимание на стих 6: «на горах стоят воды», и на стих 9: «Ты положил предел, которого не перейдут, и не возвратятся покрыть землю». В Пс. 103:9 содержится явное указание на завет в радуге, описанный в 9 гл. книги Бытие, где Бог заверил человечество в том, что всемирного потопа никогда больше не будет (ср. Ис. 54:9).

И наконец, приблизительно в 600 г до Р.Х., мы находим подтверждение того же обетования: «Меня ли вы боитесь, говорит Господь, предо Мною ли трепещете? Я положил песок границею морю, вечным пределом, которого не перейдет; и хотя волны его устремляются, но превозмочь не могут; хотя они бушуют, но переступить его не могут» (Иер. 5:22). Одного такого потопа было достаточно, чтобы навсегда показать владычество, святость и могущество Бога как Судии всего человечества (Быт. 8:21; Пс. 28:10), и потому мир никогда больше не увидит ничего подобного.

Главное утверждение в этом месте Писания (Пс. 103:8), важное для нас при изучении данного вопроса, мы находим в начале 8 ст.: «Восходят горы, нисходят долины» (*дословный перевод с древнееврейского*). Мы уже видели в книге Бытие 8:2, что перед концом потопа уровень воды во всемирном океане стал снижаться, и с этим вполне согласуется выражение *"нисходят долины"* Бог сверхъестественным образом понизил некоторые части земной коры, и в эти места, которые Бог *"назначил для них"*, воды *"бежали"* и *"быстро уходили, чтобы оставаться там, пока существует земля"* (см. Откр. 21:1), и никогда больше не покрывать материков.

Некоторые исследователи Библии отрицают, что Псалом 103 относится к потопу и Божьему завету в радуге, потому что подбор слов в нем схож с Иов. 38:8-11; Пс. 32:7; Пр. 8:22-31 и Иер. 5:22 (т.к. принято понимать, что здесь имеется ввиду поднятие материков из океанов на третий день творения, задолго до наступления потопа).

Безусловно, если в двух разных случаях на протяжении истории земли материки внезапно поднимались из воды, то мы должны найти схожие выражения в Библии для описания столь грандиозных геологических смещений пластов. Однако, в Писании указывается на, по крайней мере, два важных различия между этими событиями. Во-первых, первозданные океаны не покрывали существовавшие прежде горы (сравните с Пс. 103:6: «на горах стоят воды»). Во-вторых, первозданным океанам не были поставлены пределы вечным постановлением (ср. с Пс. 103:9: «Ты положил предел, который не перейдут, и не возвратятся покрыть землю»).

К тому же, не все стихи в Иов. 38 гл. Пс. 8 и Иер. 5 гл. имеют непосредственное отношение к событиям в Быт. 1:9-10 (а даже и те, что относятся, не являются строго параллельными с Пс. 103:6-9). Например, в книге Иова 38:9 упоминаются "облака", и здесь подразумеваются условия после потопа, а в 11 ст. имеется ввиду вечный завет в радуге, о котором Иов был хорошо осведомлен. Как в Пс. 32:7, так и в Пр. 8:22-31 ясно говорится о третьем дне творения.

В Иер. 5:22, с другой стороны, говорится о постоянстве Завета в радуге («Я положил песок границею морю, вечным пределом, которого не перейдут... волны... превозмочь не

могут... переступить его не могут») и потому это никак не может относиться к событиям, описанным в книге Бытие 1 гл. К тому же, Иеремия использует тот же глагол, которым пользовался Исаия, описывая «воды Ноя» (Ис. 54:9), а именно — что они не *"перейдут"* более земли (не перейдут — с евр. «abhar»). Тот же глагол употребляется в Пс. 103:9, подразумевая, что и Исаия и Иеремия находились под влиянием псалмопевца в своем описании вечного Завета в радуге, данного после потопа.³²

ОБРАЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ГОРНЫХ ХРЕБТОВ

Необходимо отметить, что в Псалме 103:6-9 выражена одна важная мысль, которая в книге Бытие лишь подразумевается: кроме того, что были образованы новые и более глубокие бассейны океанов, еще и *"воздвигались горы"* В древнееврейском подлиннике сказано: *"восходили горы, нисходили долины"* Это не может означать всего лишь то, что по мере того, как убывали воды, горные вершины стали показываться над поверхностью вод (как если бы Ной описывал свои наблюдения, выглянув из окна в ковчеге). К тому же, в данном случае параллельная фраза *"нисходят долины"* не будет иметь смысла, и нарушится явная связь с Бытие 8:3.

В Псалме 103:8 фактически говорится, что Бог сверхъестественным образом сдвинул горные хребты материков, чтобы уравновесить их соотношение с новой глубиной океанов. Таким образом, топография нашей планеты, какой мы видим ее сегодня, сформировалась не в результате бесконечных изменений на

протяжении длительного периода времени, как утверждают модернисты, объясняя образование гор, а в результате внезапного, могущественного действия Бога, вследствие которого из всемирного океана выдвинулись новые материки, а наносные осадочные пласты (образованные в результате сильнейших течений на протяжении целого года потопа) были подняты на тысячи футов над уровнем моря в горных частях земли.³³

Такое толкование Пс. 103:8, между прочим, разрешает одну из величайших проблем, связанных с понятием о всемирном потопе. Часто, и не без основания, приводят довод, что в наших океанах нет достаточного количества воды, чтобы покрыть все горы на земле, даже в том случае, если бы поднять дно океанов до нынешнего уровня моря, т.к. многие горы превышают 6 000 метров, а воды в среднем хватило бы только, чтобы покрыть горы высотой в 3 600 метров. Но если эти горы (с их морскими окаменелостями) поднялись до своей нынешней высоты после потопа, можно сделать вывод, что ни одна из "высоких гор" допотопного времени (Быт. 7:19) не превышала 2 000 метров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Если бы истина о сверхъестественном происхождении потопа, подтвержденная выше различными местами из Священного Писания, была со всею серьезностью воспринята каждым евангельским верующим, он тотчас бы распрощался с общепринятым подходом ученых геологов к истории нашей планеты, т.к. они совершенно пренебрегают свидетельством книги Бытие об этой важной всемирной ката-

строфе и пытаются чисто натуралистическими способами объяснить геологические и палеонтологические характерные особенности земли.

Потоп проводит резкую разделяющую черту между современным миром — с его однообразным циклом "посева и жатвы", "лета и зимы" (Быт. 8:22), и тогдашним миром — с его низкими горами, не имевшими окаменелостей и льдов, с бездождевым небом, с одинаковым по всей земле теплым и влажным климатом, с мелководными морями.

Преобразования, положившие конец прежнему и создавшие настоящий мир, в такой же мере внезапны, разрушительны и катастрофичны, как и грядущие великие преобразования, которые, уничтожив современный мир, положат начало "новому небу и новой земле" согласно Откр. 21:1. Поэтому наш сегодняшний мир (с присущими ему природными явлениями) никак не в состоянии установить верного научного критерия для объективной оценки процессов, относящихся как к вечности прошлого, так и к вечности будущего, т.к. наш мир представляет из себя всего лишь уникальный космический промежуток, зажатый с одной стороны водами свершившегося всемирного потопа, а с другой стороны — грядущим огнем.

И как далеки современные научные выводы от истинного понимания прошлого и будущего земли, а также человечества, когда, игнорируя Библию, они оказываются бессильными осмыслить и измерить вечную сущность прошлого и будущего! А поэтому христиане, стремящиеся чтить Бога и Его Слово, должны стремиться поступать так, чтобы не оказаться виновными в попытке исказить Библию,

непогрешимое Божье Слово, прибегая к хитроумным вымыслам человеческих преданий (Мар. 7:7-8), и толкуя свидетельство Библии о потопе согласно человеческим традициям и умозаключениям.

¹ Матф. 24:37-39; Лук. 17:26-27; Евр. 11:7; 1 Пет. 3:20; 2 Пет. 2:5, 3:5-7 По вопросу единства и связности повествования о потопе см. "The Structure of the Genesis Flood Narrative and its Implications" by William H. Shea, *Origins* 6:1 (1979), pp. 3-4, 8-29.

² See J.C. Whitcomb, *The Early Earth*, rev. ed. (Grand Rapids: Baker Book House, 1986), pp. 24-40.

³ Bernard Ramm, *The Christian View of Science and Scripture* (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Pub. Co., 1954), pp. 243-247.

⁴ E. A. Speiser, trans., "The Epic of Gilgamesh," in *Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament*, 3rd ed.; edited by James B. Pritchard (Princeton: Princeton University Press, 1969), p. 93. See also William H. Shea, "A Comparison of Narrative Elements in Ancient Mesopotamia Creation-Flood Stories with Genesis 1-9" *Origins* 11:1 (1984), pp. 2-3, 9-29.

⁵ Bernard Ramm, *The Christian View*, p. 230.

⁶ Henry M. Morris, "The Ark of Noah," *CRSQ* 8:2 (Sept., 1971), pp. 142-144.

⁷ Cf. Alexander Heidel, *The Gilgamesh Epic and Old Testament Parallels* 2nd ed., (Chicago: University of Chicago Press, 1949), p. 246.

⁸ Millard J. Erickson, профессор богословия при Bethel Theological Seminary, St. Paul, Minnesota, допустил в данном случае серьезную ошибку в расчетах: «Поскольку фундаменталисты обычно считали, что при потопе в книге Бытия воды покрыли всю землю, трудно было бы разместить по крайней мере по паре от всех видов существовавших тогда животных (кроме рыб и землеводных) в судне с палубной площадью в менее чем 3250 квадратных метров». *The New Evangelical Theology* (Westwood, NJ.: Fleming H. Revell Co., 1968), p. 160.

⁹ Cf. Whitcomb and Morris, *The Genesis Flood* (Phillipsburg, NJ.: Presbyterian & Reformed Pub. Co., 1961), pp. 65-69.

¹⁰ Michael A. Vaccaro, "A Literal View of the Bible in Huston's New Movie: NOAH," *Look Magazine*, July 27, 1965, p. 25.

¹¹ Arthur C. Custance, *The Doorway Papers, Volume 9: The Flood: Local or Global?* (Grand Rapids: Zondervan Pub. House, 1979), p. 36.

¹² George S. Cansdale, "The Universal Flood: Some Practical Difficulties," *Faith and Thought* (Journal of the Victoria Institute), Vol. 98, Nos. 2 & 3, 1970, p. 66. Gerhard F. Hasel ("Some Issues Regarding the Nature and Universality of the Genesis Flood Narrative," *Origins* 5:2, 1978) продемонстрировал, что выражение "всякая плоть" в Бытии 6:12-13, которое встречается около 46 раз в Ветхом Завете, и из них 13 раз в описании потопа, подразумевает "всех живых существ", а не только людей или домашних животных (стр. 59-60; 83-91).

¹³ Frederick A. Filby, *The Flood Reconsidered* (Grand Rapids: Zondervan Pub. House, 1971), pp. 85, 86.

¹⁴ Filby, *The Flood Reconsidered*, p. 86.

¹⁵ Andrew D. White, *A History of the Warfare of Science with Theology in Christendom* (New York: George Braziller, reprinted 1955), p. 234.

¹⁶ Donald W. Patten, *The Biblical Flood and the Ice Epoch* (Seattle: Pacific Meridian Pub. Co., 1966), p. 64. Хотя и очень мягко, но все же критикуя взгляды И. Великовского (стр. 138, 208), сам Паттен, тем не менее, в поисках объяснения многих великих чудес в Священном Писании (как, например, выхода из Египта, стр. 181), рассматривает их как проявления чисто случайного астрального катастрофизма. Паттен хотя и верит в первоначальное творение (стр. 266), однако при этом обнаруживает крайне шаткие позиции в вопросе авторитетности Божьего Слова (см. его подстрочные заметки на стр. 216; 307). Критический обзор его произведения дается в Henson, Mulfinger, Reymond and Williams, see CRSQ 4:4 (March, 1968), pp. 129-132. See also Alvin O. Ramsley's review in JASA 19:4 (Dec. 1967), pp. 122-123.

¹⁷ Cansdale, "The Universal Flood," p. 65-66.

¹⁸ Jamieson, Fausset, and Brown Commentary (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Pub. Co., reprinted 1948), I, 95.

¹⁹ Ramm, *The Christian View*, p. 249. Роналд Янгблуд задает вопрос: «Как могли десятки тысяч животных со всего мира прибыть к ковчегу из мест своего обитания? И как сумели крупные животные с других континентов пересечь океаны?» (*How It All Began*, Ventura, Calif.: Regal Books, 1980, p. 131) Итак, Янгблуд считает решенным вопрос распространения потопа и связанных с ним чудес (например таких, как неожиданное воздвижение горной гряды, как это описано в Пс. 103:6-9). К тому же, до потопа мог быть только один континент, и представители всех дышащих воздухом животных могли находиться неподалеку от ковчега.

²⁰ Youngblood, *How It All Began*, pp. 131-132.

²¹ Cf. Custance, *The Flood: Local or Global?* p. 36.

²² Ramm, *The Christian View*, p. 246.

²³ Derek Kidner, *Genesis: An Introduction and Commentary* (Chicago: Inter-Varsity Press, 1967), p. 92. See also F. Brown, S.R. Driver, and C.A. Briggs, *A Hebrew and English Lexicon of the Old Testament* (Oxford: Clarendon Press, 1968), p. 270. Анна молилась: «Господь Саваоф, если Ты призришь на скорбь рабы Твоей, и вспомнишь обо мне...» (1 Цар. 1:11). В беспросветности своей нужды Самсон возопил к Богу: «Господи, Боже, вспомни меня!» (Суд. 16:28). Умиравший разбойник воскликнул: «Помяни меня, Господи, когда придешь в Царствие Твое!» (Лук. 23:42). Обратите внимание на то, каким поразительным образом Бог каждом случае ответил на эти мольбы.

²⁴ Youngblood, *How It All Began*, pp. 129-130.

²⁵ Ibid., p. 132.

²⁶ Cf. Whitcomb and Morris, *The Genesis Flood*, pp. 122, 127, 387-189.

²⁷ Champ Clark, *The Planet Earth: Flood* (Alexandria, Vir.: Time-Life Books, Inc., 1982), p. 19.

²⁸ Cf. Leupold, *Exposition of Genesis* (Grand Rapids: Baker Book House, 1949), pp. 112-114.

²⁹ Cf. Whitcomb and Morris, *The Genesis Flood*, pp. 253-255. Существовавшие помимо океанов дополнительные источники вод потопа упоминаются во 2 Пет. 3:5: «из воды и водою».

³⁰ 4 Цар. 7:2, Ис. 24:18 и Мал. 3:10 указывают на то, что евреи понимали «окна небесные» как образное выражение. Обратите внимание на рассуждения об этой библейской метафоре в книге Dillow, *The Waters Above*, pp. 65-69.

³¹ Бытие 1:6-8. Paul H. Seely, "The Three-Storied Universe," JASA 21:1 (March, 1969), pp. 18-22, R. Laird Harris and Robert C. Newman, Letters to the Editor, JASA 21:3 (Sept., 1969), pp. 92-93; and Walter C. Kaiser, Jr., "The Literary Form of Genesis 1-11," in *New Perspectives on the Old Testament*, ed. by J. Barton Payne (Waco, Tex.: Word Books, Inc., 1970), pp. 57-58.

³² Для экзегетического подтверждения того, что в Пс. 103:6-9 речь идет о потопе, см. исследование Давида Г Баркера "The Waters of the Earth: An Exegetical Study of Psalm 104:6-9," *Grace Theological Journal* 7:1 (Spring, 1986), в особенности стр. 75-80.

³³ В начале IX века Charles Lyell (1797-1875), последователь James Hutton (умер в 1797) и William Smith (умер в 1839), популяризировал «униформистский» подход к истории земли, утверждая, что поддающиеся наблюдению действующие ныне географические процессы — такие, как эрозия, отложения, оледенения, вулканизм и т.п. (предполагая, что они действовали в прошлом таким же образом, как и в настоящее время) объясняют происхождение и образование всех географических особенностей земли. Сравните определения униформизма и катастрофизма в книге Whitcomb and Morris, *The Genesis Flood*, pp. xx, xxi, 131, 137; and R. Hooykaas, *The Principle of Uniformity in Geology, Biology and Theology* (Leiden: E. J. Brill, 1963), pp. 30-31. Также см. 4 главу этой книги.



Ноев ковчег и кенгуру

Вопрос: Каким образом в ковчег Ноя могли попасть кенгуру из Австралии? **Ответ:** По крайней мере, по одной паре из всех видов животных, дышащих воздухом, в том числе и кенгуру, должны были жить на том же континенте, где строился ковчег, чтобы они могли, под водительством Божиим, собраться к Нюю (Быт. 6:20; 7:9).

Вопрос: Каким же образом кенгуру, после завершения потопа, добрались с горы Арарат в Австралию? **Ответ:** По-видимому, отрезок земли внушительных размеров соединял Азию и Австралию в первые годы после потопа. В период этой самой напряженной фазы «ледникового периода», огромное количество воды в виде льда скопилось в полярных районах, в результате чего уровень океанов был на сотни метров ниже, чем сейчас. В «Атласе мира», выпущенном журналом *National Geographic Magazine* в 1981 году, даже в настоящее время ясно просматривается мелкая континентальная отмель

Ноев ковчег в сравнении с современными кораблями

Вплоть до XIX века, когда начали строить первые суда-гиганты из металла, ковчег Ноя оставался крупнейшим из когда-либо построенных морских судов. Размеры ковчега составляли приблизительно 150х25 метров; еще в 1858 году «самым крупным судном был пассажирский пароход *"Тималаи"* размерами 73х11 метров». В том же году И.К. Бруннель построил «корабль *"Грейт Истерн"*, размерами 211х25 метров и грузоподъемностью 19 тысяч тонн. Его объем был в пять раз больше, чем у любого из существовавших тогда кораблей. Достижения Бруннеля были настолько значительны, что на протяжении сорока лет (в век большой конкуренции) самые крупные из строившихся кораблей были меньше, чем *"Грейт Истерн"*

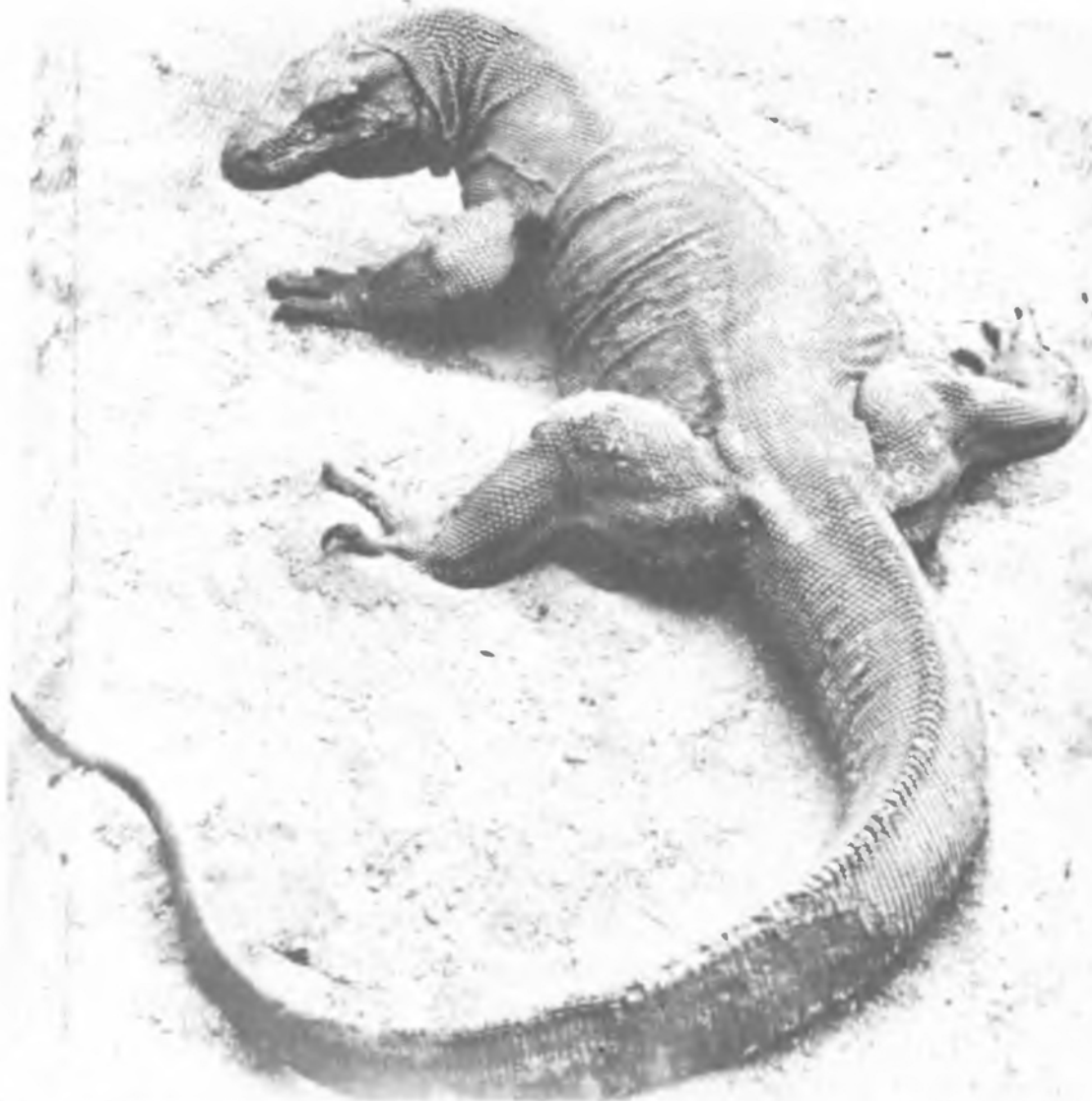
«Авторы древней Вавилонской летописи, описывая ковчег в форме куба, обнаруживают свое невежество, так как при подобной форме судна оно могло бы только медленно вращаться на месте. Описанные в Библии пропорции ковчега совершенны (при размерах 150х25 метров пропорциональное соотношение будет 6:1), так как гарантируют наилучшую устойчивость судна при килевой и бортовой качке. Изучив пропорции шести современных кораблей различных моделей приблизительно того же размера, мы в среднем получим пропорциональное соотношение 8,1:1. Пропорции гигантского лайнера *"Королева Елизавета"* составляют 8,6:1; тогда как пропорции корабля *"Канберра"* составляют 8,2:1. Однако, эти суда были сконструированы для скоростного передвижения, тогда как ковчег — нет. Пропорции некоторых современных гигантских танкеров в среднем составляют 7:1. Еще более интересны соотношения размеров корабля *"Великобритания"* (конструкции И.К. Бруннеля, 1844 г.): 98х15,5х10 метров — почти точно с такими же пропорциями, как у ковчега. Исчисляя пропорции для постройки своего корабля, Бруннель воспользовался опытом, накопленным кораблестроителями на протяжении многих поколений. Ковчег же был первым подобным сооружением!» (Фредерик А. Филби, *«Переосмысливая потоп»*, стр. 93).



Индонезийские и американские динозавры

Ученые-эволюционисты убеждены, что динозавры вымерли за миллионы лет до появления на земле человека. Однако, Библия говорит о том, что люди и динозавры жили в одно время. Например, в Римл. 8:20-22 говорится, что до грехопадения Адама животные не умирали. Следовательно, смерть и окаменелость останков динозавров могли произойти только после проклятия в Эдемском саду, описанного в 3 гл. книги Бытие. Свидетельством этому являются такие виды динозавров, как бронтозавр диплодок, обитавшие в Иорданской долине еще в 2 000 году до н.э., и мы находим упоминание о них в книге Иова 40:10-19: «Вот бегемот... поворачивает хвостом своим, как кедром... Это — верх путей Божьих». В некоторых изданиях Библии в заметках на полях утверждается, что это гиппопотам, хотя это явно противоречит описанию: "хвост его, как кедр"

Научные открытия нашего времени подтверждают библейское откровение. Если рассматривать слово "динозавр" в его первоначальном смысле — "вселяющая ужас ящерица", то динозавры и по сегодняшний день еще не вымерли. Около тысячи громадных ящериц-драконов (верхний снимок) все еще живут на небольшом индонезийском острове Комодо (см. журнал *National Geographic Magazine* за дек. 1968 г., стр. 872-80). Американский аллигатор (нижний снимок), этот уже на 99% вымерший вид, в настоящее время редко превышает 4 м в длину, однако еще в начале этого столетия встречались американские аллигаторы длиной 6,5 м (См. журнал *National Geographic Magazine* за янв. 1967 г., стр. 137). Всего лишь 500 лет тому назад птица-динозавр азпиорнис, длиной 3 м и весом 0,5 тонны, жила на острове Мадагаскар (журнал *National Geographic Magazine* за окт. 1967 г., стр. 493). Наступило время совершенно по-новому рассматривать существование динозавров по отношению к истории нашей планеты и всего человечества.



Береговая линия океана — вечный предел

Более 4 000 лет тому назад Бог задал Иову вопрос: «Кто затворил море воротами,... и утвердил ему Мое определение, и поставил запоры и ворота, и сказал: "Доселе дойдешь, и не перейдешь, и здесь предел надменным волнам твоим"?» (Иов. 38:8-11). В Священном Писании подчеркивается значение *Божьего Завета в радуге*, заключенного между Богом и человечеством: «не будет более вода потопом на истребление всякой плоти» (Быт. 9:15), указывая этим на уникальность потопа как *глобальной катастрофы*. Если бы потоп был катастрофой всего лишь местного характера, тогда *Завет в радуге* не имел бы смысла, потому что с тех пор на земле происходило множество местных наводнений.

Приблизительно за 1 000 лет до Р.Х. это обетование было еще раз подтверждено: «Ты положил предел, которого не перейдут, и не возвратятся покрыть землю» (Пс. 103:8). Приблизительно в 700 г. до Р.Х. обетование было еще раз подтверждено: «Ибо это для Меня, как воды Ноя: как Я поклялся, что воды Ноя не придут более на землю, так поклялся не гневаться на тебя и не укорять тебя» (Ис. 54:9). И наконец, приблизительно в 600 году до Р.Х., то же обетование было снова подтверждено: «Меня ли вы не боитесь, говорит Господь, передо Мною ли не трепещете? Я положил песок границею моря, вечным пределом, которого не перейдет; и хотя волны его устремляются, но превозмочь не могут; хотя они бушуют, но преступить не могут» (Иер. 5:22).

Одного подобного потопа было достаточно, чтобы навеки продемонстрировать всемогущество, святость и силу Бога как Судии всего человечества (Быт. 8:21; Пс. 28:10), и потому мир никогда больше не станет свидетелем подобного явления.



Высокогорные массивы со времен потоп

Самые высокие горные вершины, покрытые вечными снегами, не могли существовать до потоп. Горы в «погибшем в результате потоп

мире» были низкие, по всей вероятности, не превышая трех тысяч метров, так как все они были полностью покрыты водами великого потоп

(«покрылись все высокие горы, какие есть под всем небом» Быт. 7:19-20). Если бы земная поверхность не имела неровностей, океаны покрыли бы ее толщей вод приблизительно в три километра.. Поэтому, если бы гора Арарат, превышающая 4 800 метров (или же гора Эверест высотой более 8 000 м) были бы такой же высоты до потоп

а, то они не могли бы быть полностью покрыты водой.

В Священном Писании говорится, что только после потоп

а стали "воздвигаться горы", достигнув своих современных размеров (Пс. 103:8 — в древнегреческом оригинале сказано "восходят горы"). Это явление, сверхъестественное и внезапное, происшедшее в результате Божьего вмешательства, сопровождалось также тем, что воды «бегут... быстро уходят... на место, которое Ты назначил для них» (Пс. 103:7-8). Геологи безрезультатно пытались найти объяснение тому, какие же силы были в действии для образования высокогорных массивов (см. «Потоп в книге Бытие», Уиткомб и Моррис, стр. 140-142).





Разрушительное действие речных разливов

«Редко кто может оценить по достоинству потрясающую силу стремительно несущейся воды, которая сносит и переворачивает на своем пути буквально все» (К. Фокс, «Вода», Философская библиотека, Нью-Йорк, 1953). Во время разлива реки обычно размывают свои русла до невероятной глубины, откладывая большое количество осадков как на захваченной наводнением территории, так и в самом русле реки. «При разливе реки Колорадо, в каменном дне ее русла остались промоины глубиной более 36 метров...» (там же, стр. 111).

И если в наши дни при наводнениях местного характера возможны подобные явления, то какими же громадными были наносы и выбоины от движения вод, когда без остановки дождь лился на землю более сорока дней, а источники бездны, разверзшись, извергали воду в течение пяти месяцев (см. «Потоп в книге Бытие», Уиткомб и Моррис, стр. 259-261).

ПОТОП УНИЧТОЖИЛ ВСЕШ ТОГДАШНИЙ МИР

Главное возражение, выдвигаемое против глобального характера потопа, совершенно несостоятельно, если принять ясное свидетельство Священного Писания, что потоп начался и прекратился сверхъестественным образом. Безусловно, такая глобальная катастрофа не могла произойти без участия Божия и Его чудес, колоссальных по своей силе и могуществу.

Однако, целый ряд толкователей, хотя и допускают, что чудеса действительно имели место, но все же не решаются до конца согласиться с ясным библейским утверждением, что воды потопа покрыли всю землю. Есть целый ряд причин для подобной неуверенности, в большинстве случаев основанных на мнимых возражениях геологов. Но прежде, чем приступить к изучению геологических аспектов потопа, мы рассмотрим библейские данные, свидетельствующие, что потоп был всемирным.

ГЛУБИНА ВОД ПОТОПА

Вероятно, самым важным доказательством в защиту утверждения, что потоп был всемирным, послужит свидетельство в книге Бытие 7:19-20: «И усилилась вода на земле чрезвычайно, так что покрылись все высокие горы» Итак, если даже одна гора была покрыта водами потопа на протяжении хотя бы одной недели, то, в результате силы притяжения, воды такой же глубины должны были покрыть всю поверхность земли. А о том, что ни одна из горных вершин не осталась непокрытой водой, говорится в стихе 20: «На пятнадцать локтей поднялась над ними вода, и покрылись горы».

Большинство толкователей соглашались, что пятнадцать локтей (приблизительно 7 метров) должны были относиться к глубине осадки Ноева ковчега, равнявшейся приблизительно 15 локтям или половине его высоты. Значит, даже самые высокие горы в течение 110 дней, пока вода оставалась на поверхности земли, были покрыты слоем воды такой глубины, так как иначе ковчег разбился бы, напоровшись на вершину одной из гор.

Артур Кустанс возражал против подобного толкования на том основании, что, если бы вода покрыла горы, то «разреженная атмосфера» на такой высоте, как например, гора Эверест, «из-за недостатка кислорода привела бы всех живых существ в бессознательное состояние в течение нескольких мгновений»¹ Его особенно беспокоило то, что Ной и его сыновья должны были взбираться по трем палубам ковчега на большой высоте. Но подобное беспокойство излишне, т.к. извест-

но, что увеличение атмосферного давления зависит от расстояния по отношению к уровню моря. Слой воздуха над поднявшимся уровнем моря во время потопа был таким же высоким, а в результате и атмосферное давление было таким же, как и в настоящее время над уровнем моря.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ПОТОПА

Если и существуют некоторые расхождения во мнениях относительно точной глубины вод потопа (в зависимости от высоты допотопных гор), то в отношении его продолжительности не может быть никакого сомнения. Писание ясно говорит, что потоп достиг максимальной глубины, когда воды его скрыли горы за шесть недель, продолжая покрывать «все высокие горы, какие есть под небом» еще шестнадцать недель.

Через сто пятьдесят дней после начала потопа воды начали убывать, и ковчег остановился на самой высокой горной вершине (в тот же день, когда вода стала убывать — Быт. 7:11; 8:3-4). Но даже десять недель спустя (8:4-5) ничего, кроме горных вершин, не было видно над поверхностью воды! Потребовалась еще двадцать одна неделя, чтобы вода опустилась настолько, что Ной мог безопасно сойти на гору Арарат. Никто не сумел дать удовлетворительного объяснения, как потоп подобной глубины и длительности мог покрыть только какую-то определенную часть земной поверхности.

Артур Кушке, придерживающийся точки зрения, что потоп носил местный характер, попросту отбрасывает все эти доводы как неосновательные. Он утверждает, что «есте-

ственные явления способствовали тому, что воды затопили землю. Однако, мы не можем знать характера, степени или размеров этого естественного явления; Библия не говорит об этом. Библия говорит только, что воды поднялись, а потом опустились, но не упоминает о громадных волнах приливов и отливов. Потоп уничтожил все человечество, кроме Ноя и его семьи, но мы не знаем, покрыл ли он весь земной шар».²

Конечно, нелегко отстаивать свои понятия и подбирать соответствующие доказательства тем, кто придерживается взгляда, что потоп, длившийся целый год и покрывший вершины гор, был всего лишь наводнением местного характера. Трудно сказать, какие еще более убедительные аргументы Библия могла бы представить, чтобы подтвердить глобальность потопа.

НУЖДА В КОВЧЕГЕ

Рассуждая о размерах ковчега, мы уже видели, насколько они соответствовали тому назначению, для которого он строился.³ Но если посмотреть на это с другой точки зрения (не учитывая точного размера ковчега), то станет ясно, что если бы потоп был явлением местного характера, то вообще не понадобился бы ковчег. Да и саму затею постройки судна такого размера, на проектирование и сооружение которого ушло более ста лет — для того только, чтобы избежать местного наводнения — иначе не назовешь, как крайне неразумной и бесполезной.

В таком случае, насколько разумнее было бы со стороны Бога предупредить Ноя заранее о грядущем уничтожении, чтобы он успел

вовремя переселиться в местность, где не будет наводнения (подобно тому, как Лот был выведен из Содома прежде, чем начал падать огонь с неба). И к тому же, то огромное количество животных всех видов, не говоря уже о птицах, можно было удалить из опасной зоны, а не сгонять их всех в закрытую баржу на целый год! Библейское описание никак не согласовывается с понятием о локальном потопе, покрывшем только Ближний Восток.

Однако, несмотря на чрезвычайно убедительные доводы в пользу всемирного потопы, все еще встречаются ученые, отстаивающие идею местного потопы, хотя при этом они рассуждают о плане, размерах, вместимости и назначении ковчега, явно недооценивая крайней непоследовательности подобного подхода. Тем, кто придерживается подобных взглядов на потоп, следовало бы обходить сконфуженным молчанием библейское описание ковчега и вопрос о его необходимости, не говоря уже о громадных размерах ковчега.

Л. Харрис, например, указывает на то, что «первым крупным предпринимательством для людей в Библии было сооружение ковчега и Вавилонской башни»⁴ Затем он рассуждает о возможности ромбовидной формы в поперечном сечении ковчега,⁵ об инструментах, которые, вероятно, нужны были для этой постройки, о палубе площадью в 9 300 квадратных метров, о числе животных, которых мог бы укрыть в себе ковчег. Ну, а как же, с его точки зрения, обстоит дело с потопом, который предстояло перенести ковчегу? О потопе Л. Харрис пишет так:

«Исследователи Библии рассматривают вопрос потопы слишком упрощенно. В Библии нам дается мало подробностей, но в ней сказано о сдвигах дна океана, поднявших уровень воды (совместно с проливными дождями). На самом деле еврейское слово "потоп" (употребляемое только в книге Бытие и в Псалме 28:10) означает "шторм". Нельзя ли допустить, что "шторм" носил характер дождя в Месопотамии и других низменных местностях, но проявился в виде снежной бури на горах, в Сибири и в северных частях земли?

«Согласно этой точки зрения, на вершинах гор бушевала снежная буря. Конечно, при таком снежном буране, длившемся целый год, 'все, что есть на земле, лишится жизни' (Быт. 6:17) — от холода или от голода. Однако, при потопе подобное сочетание дождя и снежного бурана не нарушило бы равновесия в природе и не уничтожило бы рыб и растений. Такого рода потоп объяснил бы для нас гибель сибирских мамонтов и смерть всех людей за бортом ковчега, хотя при этом сохранились бы кости и изделия допотопного человека.»⁶

Анализируя это утверждение, необходимо задать всего два вопроса. Во-первых, как можно «дождевой бурей в Месопотамии и других низменных местностях, а также буряном в Сибири и в северных местах земли» объяснить «смерть всего живого вне ковчега»? Во-вторых, если география до потопы, в

основном, мало чем отличалась от сегодняшней (как считают все приверженцы местного характера потопа), то не мог ли Бог предупредить Ноя и его семью и позволить им переселиться в Африку или Индию, чтобы они избежали этой дождевой или снежной бури, вместо того, чтобы затрачивать сто лет на сооружение ковчега с палубами в 9 300 квадратных метров?

Многие исследования Л. Харриса внесли большой вклад в христианскую апологетику, однако, когда он говорит, что «вершины гор были завьюжены и покрыты снегом», он приходит к опасному выводу, что Ной ошибался в своем заключении, что самые высокие горы были покрыты водами потопа. Но ведь Быт. 7:19-20 представляет собой богодухновенную запись Божьих разъяснений, а не частное мнение Ноя!⁷ Библия в этом месте ясно указывает на то, что воды, поднявшие ковчег, покрыли горы, и ковчег носился по водам до тех пор, пока не «остановился на горах Араратских» (8:4). Снегопад в горах не сделал бы этого! К тому же, из описания в Быт. 7:22-23 ясно следует, что назначением ковчега было спасение восьми человек и множества животных от смерти под водой, а не от голода или холода.

Фредерик Филби, рассматривая в своей книге устройство Ноева ковчега, предлагает вниманию читателя очень ценный материал, а также приводит свои личные заключения.⁸ Однако он не объясняет, для чего подобное сооружение необходимо было при всего лишь местном наводнении. На какое-то мгновение Филби соглашается с возможностью всемирного потопа: «Предположим, мы на мгновение допустим мысль, что сдвиг, приведший к

потопу, действительно был настолько огромным, что за короткое время изменил, или грозил изменить стабильность самих времен года». ⁹

Более того, он продолжает: «хотя все соглашаются, что в прошлом происходил медленный сдвиг полюсов, ни один геолог не готов признать общего внезапного сдвига полярной оси в Плейстоценский период. И все же, странные рассказы о мамонтах и пещерах, наполненных костями, необычные свойства таких озер и морей, как Каспийского и Аральского, своеобразие озер, расположенных в высокогорных Андах, громадные пространства снесенных лесов и останки животных на Арктических островах, а также множество других подобного рода феноменов, разбросанных по всему миру, заставляют крепко призадуматься». ¹⁰

Однако, непоколебимая верность широко распространенным понятиям униформистской геологии ¹¹ приводит "почти убедившегося" Филби к разочаровывающему признанию: «В настоящее время лучше всего придерживаться единственно разумного курса — признать, что мы просто не все еще знаем, и оставить вопрос открытым» ¹² Возвратясь к мнению о местном характере потопа, Филби пытается уйти от ответа на вопрос, который звучит все настойчивей и от которого в конечном счете никак не уйти — зачем же тогда Ною понадобился ковчег?

Рональда Янгблода, однако, явно не удовлетворяет агностицизм, и ему не кажется странным, что Ной строил такой огромный ковчег, чтобы избежать местного потопа, т.к. ковчег был «более, чем всего только кораблем, в котором он мог укрыться от потопа.

Ковчег был в такой же мере важным свидетельством для друзей и соседей Ноя, как и его слова; он служил для них наглядным предостережением, чтобы они или приняли его увещания, или же отвергли их. Тогда как переселение Ноя и его семьи (чтобы избежать местного наводнения) не имело бы такого сильного эффекта» («Как все это началось», стр. 132). Но если такой ковчег в действительности был не нужен, то как может читающий описание потопа в книге Бытие не поразиться всей нелепости и даже нечестности самого замысла сооружения ковчега?

Безусловно, в наши дни наиболее непоследовательным с логической и богословской точки зрения является отрицание *"теории всемирного потопа Морриса и Уиткомба"* богословом, неизменно защищающим в своих выступлениях непогрешимость Библии и участвующим в поисках Ноева ковчега на горе Арарат, на высоте 3 700 метров.¹³

Джон В. Монтгомери убежден, что значительно упростилась бы евангелизация всего мира, если бы только мы смогли найти Ноев ковчег. «Миссионерская ценность такой находки была бы потрясающей — хотя бы в том, что предоставила бы надежную почву в беседе с людьми для евангельского свидетельства. Начиная с самой Турции... и по всему миру новость о находке открывала бы небывалые возможности для активного свидетельства об истинах Священного Писания. Более того, те, кого коснется история с ковчегом, были бы подготовлены к принятию евангельской вести.»¹⁴

Однако, непоследовательность подобной позиции — как с библейской, так и с логической точки зрения — очевидна для боль-

шинства читателей. Считать нахождение ковчега на горе Арарат мощным основанием для "евангелизации" — и в то же время с презрением отвергать *"теорию всемирного потопа Морриса и Уиткомба"*, согласно которой, на базе исследования ископаемых нашей планеты утверждаются действия гидродинамических процессов, чем убедительно подтверждается всемирный характер потопа, закинувшего ковчег на гору Арарат.

Монтгомери восклицает: «Мы не выдержали бы напряжения экспедиции на Арарат, если бы ветры неверия, направленные на авторитет Божьего Слова, не побуждали нас делать все возможное для утверждения его абсолютной достоверности» ¹⁵ Но разве не все без исключения истины Библии заслуживают сегодня нашего полного доверия? Как же быть тогда с ясным свидетельством Библии о географической всемирности потопа и исторической реальности Ноева ковчега? Не сказал ли нам Господь, что «если Моисея (написавшего историю потопа и ковчега) и пророков не слушают, то, если бы кто из мертвых воскрес, не поверят» (Лук. 16:31)? Неужели те, кто сейчас отрицает авторитет Божьего Слова, вдруг со всею искренностью станут признавать его, когда найдутся остатки ковчега? Но возбудили ли хоть в ком-нибудь искреннюю и живую веру археологические открытия в библейских странах?

В заключение важно отметить, что любой компромиссной позиции по отношению к продолжительности потопа наносится сокрушительный удар самим фактом необходимости ковчега для спасения жизни дышащих тварей. Даже в том случае, если бы хоть небольшая территория на земле избежала потопа, не

было бы никакой потребности в ковчеге. Единственно приемлемое решение для нас — это принять свидетельство Священного Писания таким, как оно есть — что потоп покрыл всю землю и коренным образом изменил ее ландшафт и климат.

ПОЛНОЕ ИСТРЕБЛЕНИЕ ЛЮДЕЙ, НАСЕЛЯВШИХ ЗЕМЛЮ

С самого начала современной полемики по вопросу потопы, длящейся вот уже 160 лет, в среде христианских ученых мало кто подвергает сомнению тот факт, что потоп уничтожил все население земли.¹⁶ Подобное всеобщее согласие имеет четыре причины.

Во-первых, потоп должен был истребить всех людей, оказавшихся вне ковчега, так как Священное Писание говорит, что основным назначением потопы было уничтожение грешного, морально разложившегося человечества, и поэтому уничтожение только части людей было бы неточным исполнением этого назначения (Быт. 6:5-7, 11-13).

Во-вторых, в Священном Писании неоднократно подчеркивается, что только Ной и его семья избежали потопы, как Божьего суда над человечеством (Быт. 6:8-9, 17-18; 1 Пет. 3:20; 2 Пет. 2:5).

В-третьих, Господь Иисус говорил, что потоп истребил всех людей, кроме Ноя и его семьи, точно так, как огонь уничтожил всех содомлян, кроме Лота и его семьи (Лук. 17:26-30; Матф. 24:39).

В-четвертых, хотя завет радуги в книге Бытие 9 гл. явно относится ко всему человечеству, но Священное Писание несколько раз повторяет, что Бог заключил этот завет с

Ноем и его сыновьями. Значит, все послепотопное человечество произошло от Ноя и его сыновей, а допотопное погибло от вод потопа.

Тот, кто признает абсолютный авторитет библейского свидетельства о полном истреблении человечества, находившегося вне ковчега, но при этом не готов признать, что географически потоп носил глобальный характер, обычно придерживается мнения, что население земли в период от Адама до Ноя не распространилось за пределы Месопотамии. Однако, защитить достоверность такой позиции невозможно, по крайней мере, по четырем причинам.

Во-первых, учитывая долголетие и многодетность допотопных людей, произошло сильное увеличение населения за период времени (по меньшей мере) в 1 656 лет между Адамом и Ноем.¹⁷

Во-вторых, множество неурядиц и всякого рода войн между допотопными людьми свидетельствуют скорее о широко распространенном, чем об ограниченном расселении народов земли. История индейских племен Северной Америки может иллюстрировать эту точку зрения. Библия в одной главе дважды подчеркивает то же самое: «Земля наполнилась злодеяниями» (Быт. 6:11, 13). Обратите внимание, что в этих стихах не просто говорится, что на земле имели место случаи злодеяний, но что вся земля была наполнена ими.

В-третьих, находки останков человека на разных материках, причем некоторые из них вполне могут относиться к допотопным временам, утверждают возможность расселе-

ния людей далеко за пределами Месопотамской долины.¹⁸

И наконец, «человеку не нужно было переселяться на большие расстояния, чтобы заселить возвышенности, а это потребовало бы более глубокого потопа — рассуждая логически — всемирного по своему масштабу».¹⁹

СВИДЕТЕЛЬСТВО АПОСТОЛА ПЕТРА

Одним из наиболее важных мест Священного Писания, свидетельствующим о глобальных размерах потопа, является 2 Пет. 3:3-7:

«Прежде всего знайте, что в последние дни явятся наглые ругатели, поступающие по собственным своим похотям и говорящие: 'Где обетование пришествия Его? Ибо с тех пор, как стали умирать отцы, от начала творения, все остается так же' Думающие так, не знают, что в начале Словом Божиим небеса и земля составлены из воды и водою: потому тогдашний мир погиб, быв потоплен водою. А нынешние небеса и земля, содержимые тем же Словом, сберегаются огню на день суда и погибели нечестивых человеков.»

В этом месте Священного Писания Апостол Петр говорит о событиях в будущем, когда люди будут без должной серьезности относиться ко Второму Пришествию Христа, не рассматривая его, как катастрофическое и глобальное вмешательство Бога в дела нашего мира. Причиной же подобного скептического отношения будет не что иное, как слепая приверженность к учению всеобщего униформизма, утверждающему, что никогда

еще, посредством прямого Божьего вмешательства, естественное развитие природных процессов на земле не прерывалось и не нарушалось до такой степени, чтобы привести к полному уничтожению человеческой цивилизации. И ввиду того, что, как нам говорят, подобное никогда не происходило в прошлой истории, — то нет основания опасаться, что это когда-либо случится в будущем!

Обращаясь к скептикам последнего времени, Апостол Петр указывает на два события в прошлом, которые никак нельзя объяснить с позиций униформизма. Первым событием было сотворение мира: «в начале Словом Божиим небеса составлены...»; а вторым событием был потоп: «тогдашний мир погиб, быв потоплен водою». И именно это второе событие — потоп — Ап. Петр использует для сравнения со Вторым Пришествием Христа и окончательным уничтожением развращенного мира. Потому что так же, как *"тогдашний мир"* «погиб, быв потоплен водою», так и *"нынешние небеса и земля"*, «содержимые тем же Словом, сберегаются огню на день суда и погибели нечестивых человеков».

Теперь давайте рассмотрим, как освещается в этом месте Священного Писания вопрос географического распространения потопа. Говоря о событиях второго и третьего дней творения, Апостол Петр пользуется термином *"тогдашние небеса и земля"* — явно имея ввиду *"весь мир"*. Не вызывает сомнения и тот факт, что, пользуясь термином *"нынешние небеса и земля"*, Апостол Петр имеет ввиду весь современный мир. А иначе, он говорил бы как о сотворении, так и об уничтожении только части земли!

Согласно свидетельству Апостола Петра, потоп был одним из важнейших событий, изменивших не только землю, но даже и небеса. Потоп, в понимании Апостола Петра, провел разграничительную линию между "тогдашними небесами" и "нынешними небесами" Для полного разрушения «тогдашнего» мира, при потопе были использованы те громадные водные массы, из которых была создана древняя земля.

И именно к факту потопы прибегает Апостол Петр, как к окончательному и неоспоримому аргументу для тех, кто сознательно предпочитает оставаться в заблуждении относительно справедливого и всемогущего проявления Божьего гнева, однажды уже совершившегося в прошлом. В результате, человечество было подвергнуто воздействию глобальной катастрофы, равной по силе последнему дню Божьего суда, когда Бог истребит землю тем всепоглощающим огнем, при котором даже стихии расплавятся и будут разрушены в высшем накале пламени (2 Пет. 3:10).

Хотя и трудно в описании Апостола Петра найти поддержку для гипотезы представителей униформизма, утверждающих, что все живое никогда еще не было разрушено сверхъестественной всемирной катастрофой—но давайте представим, что потоп действительно захватил только Месопотамию (или даже распространился несколько за ее пределы).²⁰ Но в таком случае простительно ли было Апостолу Петру воспользоваться в описании потопы такими чрезмерными преувеличениями и неточностями, прибегая к космическим терминам в явно вселенской композиции, если потоп в действительности

был всего лишь наводнением местного характера?

В свете вышесказанного довольно странно звучит высказывание Дерека Киндера, известного британского защитника теории местного наводнения:

«...нам следовало бы внимательно и непредвзято прочитать описание потопа, и тогда перед нами предстанет картина вселенского суда над безбожным миром, описанная для нас в книге Бытие — как совершившееся событие, а не как спорный факт в современном мире, который мы пытаемся перестроить. Все живущее было изглажено с лица земли, и Новый Завет призывает нас осознать на примере потопа реальность грядущего, гораздо более значительного Божьего суда, который поразит уже не только весь шар земной, но и всю вселенную» (2 Пет. 3:57).²¹

И если «Новый Завет призывает нас осознать на примере потопа», описанного в книге Бытие, что грядущий Божий суд уничтожит не только «весь земной шар, но и всю вселенную», то уместно будет задать вопрос: каким же образом мы сможем извлечь подобный урок из событий, связанных с потопом, если потоп был явлением всего лишь местного характера?

Итак, 2 Петра 3 гл. является веской новозаветной поддержкой факта географической всемирности потопа. Событие, менее значительное по своим размерам, чем катастрофа глобального характера, опровергло бы всю вескость утверждений Апостола

Петра и служило бы основательной поддержкой тем понятиям, которые Апостол Петр так серьезно осуждает.

ПРОБЛЕМА С ПРИМЕНЕНИЕМ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ИЛИ ВСЕОХВАТЫВАЮЩИХ ТЕРМИНОВ

Защитники теории местного характера потоп-а нередко утверждают, что такие термины, как "все" и "всех" не следует понимать в буквальном смысле. Например, когда мы читаем в книге Бытие 41:57, что «из всех стран приходили в Египет покупать хлеб», не следует истолковывать это таким образом, что жители Южной Америки и Австралии были в числе приезжавших тогда в Египет за хлебом. Поэтому, когда в Быт. 7:19 говорится, что водой покрылись «все высокие горы, какие есть под небом», и «все, что имело дыхание духа жизни в ноздрях своих на суше, умерло» (ст. 22) — мы должны понимать эти обобщающие термины в более ограниченном смысле и, безусловно, окажемся правы с библейской точки зрения, если будем отстаивать идею географически ограниченного характера потоп-а.

Несмотря на кажущуюся логичность подобных доводов, есть несколько соображений, опровергающих их. Во-первых, преобладающее число мест Священного Писания, где употреблены подобные универсальные термины, требует именно универсального их применения. Например, Иисус сказал Своим ученикам: «дана Мне всякая власть на небе и на земле. Итак, идите, научите все народы, ... уча их соблюдать все, что Я повелел вам» (Матф. 28:18-20). Библия полна утверждений, кото-

рые, при ограниченном толковании, утратили бы весь смысл.

Все это приводит нас к заключению, что единственным верным методом правильного понимания обобщающих терминов является исследование непосредственного контекста, где эти термины применяются. Давайте рассмотрим контекст в описании потопа в книге Бытие 6—9 главах. Книга Бытие четко разделена на две основные части: I часть, главы с 1 по 11, в которых описываются универсальные начала (материальной вселенной, мира растений, животных, людей, греха, искупления и возникновения наций на земле); II часть, главы с 12 по 50, где, в основном, внимание сосредотачивается на подробном описании происхождения еврейского народа и его колен, а другие народы упоминаются только в том случае, если они соприкасаются с Израильским народом. Подобный раздел книги также проливает свет на вопрос о размерах потопа — в первой части из одиннадцати глав, посвященных глобальным вопросам, три с половиной главы занимает библейское описание катастрофы, тогда как только две главы в этом разделе посвящены сотворению всего живущего на земле!

Поэтому, если рассматривать описание потопа в Быт. 6—9 гл. с чисто литературной и исторической точки зрения, совершенно оправдано считать его катастрофой глобальных размеров. И если мы готовы рассматривать истины Священного Писания на основании данных, которые дает нам само Слово Божие, отбросив в сторону балласт модернистско-униформистских предположений, то мы убедимся, что большинство еврейских

слов, употребленных в описании размеров потопа, вполне соответствуют тому значительному по своему объему описанию, которое отведено для него в первых одиннадцати главах книги Бытие.

В результате изучения мы также обнаружим, что термины глобального значения в Быт. 6—9 гл. нельзя толковать в ограниченном смысле, т.к. физические явления, описанные в этих главах, выглядели бы крайне странно, если бы потоп ограничивался только Месопотамской долиной или одним только Ближним Востоком. И если можно допустить, что описанный в Быт. 41:51 семилетний голод, охватив весь Ближний Восток, не задел при этом Южной Америки, то вода, покрывавшая самые высокие горы на Ближнем Востоке в течение хотя бы одной недели, не могла бы не оказать разрушающего действия и в Южной Америке!

Итак, нам необходимо признать, что слова "все" и "всех" следует воспринимать согласно с контекстом, а также сам принцип герменевтики в толковании библейских текстов убедительно подтверждает всемирный характер потопа. Безусловно, как можно говорить о потопе как о «всемирном явлении, если все зависело только от знания местности, наблюдений и информации рассказчика».²²

Однако, во всем отрывке Быт. 6—9 гл. не содержится даже намек на то, что Ной передавал свои личные впечатления о потопе. Наоборот, все описано с точки зрения Бога. Во всем повествовании сам Ной не говорит ни слова, вплоть до того места в 9 главе, где Бог вкладывает в его уста замечательное пророчество о трех его сыновьях. С таким же успехом можно приводить подобный аргу-

мент, доказывая, что описание творения в 1 гл. книги Бытие относится только к той части земли, на которой жил Адам.

Поэтому, когда Фредерик Филби задает вопрос: «Фактически, какую же "землю" знал Ной»?²³ — мы отвечаем: «А какую "землю" знали Адам и Ева, когда Бог сказал им: "плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся на земле" (Быт. 1:28)?» Очевидно, подлинное значение Божьих высказываний и повелений не может ограничиваться невежеством людей глубокой древности, которые первыми услышали эти слова от Него.

Но даже допустив на мгновение, ради полемики, возможность того, что горы до потопа были такими же высокими, как сегодня (подобный взгляд характерен для тех, кто придерживается теории местного характера потопа), можно ли согласиться с мыслью, что наблюдения Ноя и его знания географии были ограничены одной только Месопотамской долиной? Даже если бы он был человеком со средним уровнем умственного развития, он все же мог за шестьсот лет своей жизни до потопа изучить в достаточной мере географию и топографию своего материка — Азии, где расположены самые высокие горы в мире.

И еще, если допустить, опять-таки ради полемики, что сам Ной ведет повествование о потопе (без помощи божественного откровения об истинных размерах потопа) — мог ли он быть настолько невежественным в вопросах топографии юго-восточной Азии, чтобы на самом деле предположить, что

потоп покрыл «все высокие горы, какие есть под всем небом» (Быт. 7:19) — в то время, как вода покрыла только подножия нескольких гор?

Филби и другие, отказываясь истолковывать выражение «какие есть под всем небом» в Быт. 7:19 в абсолютно глобальном смысле, указывают на места Священного Писания, где подобные выражения употреблялись в другом смысле. Например, оно носит ограниченный смысл во Втор. 2:25 («народы под всем небом»), потому что Моисей потом поясняет это выражение, говоря: «кто услышит о тебе» В параллельном месте Втор. 11:25 Моисей еще больше ограничивает смысл этого выражения, и оно означает: «всякую землю, на которую вы ступите».²⁴

Но как раз эту мысль мы и стараемся подчеркнуть. В тех случаях, когда значение обобщенных терминов ограничивается контекстом, их не следует понимать в абсолютном или обобщенном смысле. Но когда они не ограничены контекстом, то их непременно следует понимать в обобщенном значении. Когда контекст требует всемирного охвата, как это продемонстрировано в Быт. 6—9 гл., отказ принять этот факт свидетельствует о наличии неверия в этом вопросе.

После рассуждения над такими словами, как "земля" — и "грунт" или "почва", Г Арчер делает следующий вывод:

«И все же, от фразы "под всем небом" в Быт. 7:19 не так-то легко отмахнуться. Сомнительно, чтобы во всех других местах в древнееврейском оригинале Библии фраза "под всем небом" могла толковаться как означающая только определенную, географически ограниченную

местность. Поэтому, экзегеты более вдумчивые, как, например, Франц Делич в прошлом веке, или же, ближе к нашему времени, Х.Ч. Леупольд, не считали возможным, с точки зрения экзегетики, толковать 7 гл. Бытие как описание наводнения, носившего только местный характер... Однако допустить, что 5 200-метровый уровень воды покрывал гору Арарат в Армении и в то же время оставалась непокрытой водой гора Оверн во Франции — это значит допускать возможность еще большего чуда, чем то, которое традиционно понимается, как всемирный потоп.»²⁵

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Замечателен подбор сведений, изложенных в Библии, утверждающих подлинность географически-всемирного потопа. Глубина вод, продолжительность самого потопа, необходимость в гигантском ковчеге, дающем возможность выжить живым существам, ясно выраженная цель потопа — уничтожить расселившееся по всему лицу земли морально падшее человечество, а также свидетельство Апостола Петра — все это, вне сомнения, устанавливает в Священном Писании ясные экзегетические предпосылки для учения о потопе. И факт всемирного потопа требовал именно таких, универсальных вселенских терминов, которыми Библия и пользуется для описания этой катастрофы.

Разумеется, некоторые евангельские ученые допускают в своих толкованиях Быт. 6—9 гл. модернистские униформистские понятия.²⁶

Однако, важно отметить, что имеется значительное число ученых, которые избрали Слово Божие своим руководством в этой весьма важной области исследования.

Например, «Общество исследования творчества», организованное в 1963 г., членами которого являются несколько сотен ученых с высокими научными степенями в области естественных наук, поместило в своем символе вероисповедания на самом видном месте следующие слова: «Описанный в Библии, и часто называемый Ноевым, великий потоп был действительно историческим событием всемирным по своему охвату и последствиям»²⁷

Для всех верных исследователей Слова Божьего, главная обязанность состоит не в попытке подогнать библейские утверждения под рамки современных «научных» теорий, а в добросовестном исследовании того, что Бог нашел нужным открыть нам относительно прошлой истории этой планеты и ее обитателей. И если, преследуя эту цель, мы будем продолжать идти в этом единственно верном направлении, то, в конечном счете, мы не будем разочарованы ни как ученые, ни как богословы.

¹ Arthur C. Custance, *The Extent of the Flood*, p. 9. Рональд Янгблуд выдвигает другое возражение: «Если вся наша планета была какое-то время покрыта слоем воды толщиной в несколько километров (!), то разве не заметили бы астрономы последствий, вызванных временным увеличением земной массы?» (*How It All Began*, p. 128). Но ввиду того, что на протяжении всего года потопа не было необходимости сотворять добавочной воды, общая масса земли и ее гидросфера оставались теми же, что и раньше. Более того, только после потопа горы стали вышиной в "километры"

² Arthur W. Kuschke, Jr., обзор книги *The Genesis Flood*, in *WTJ* 24:2 (May, 1962), p. 220. Reprinted in *JASA* 16:2 (June, 1964), p. 62. Заклучив, что горы до потопа были такими же высокими как сегодня, Роналд Янгблад утверждает, что для того, чтобы водам покрыть такие высокие горы, как Арарат (не говоря уже об Эвересте), и снова вернуться к нормальному уровню, понадобился бы гораздо более длительный период времени, чем один год. Подобного рода рассуждения характерны для трудов Р. Янгблода, защищающих взгляд, что потоп носил местный характер (*How It All Began*, pp. 129-130).

³ См. выше, глава 1.

⁴ R. Laird Harris, *Man-God's Eternal Creation* (Chicago: Moody Press, 1971), p. 87.

⁵ Based on Meir Ben Uri's speculative model. Cf. *Time*, Feb. 23, 1968, pp. 76, 79; and *Christianity Today*, March 29, 1968, pp. 66-67.

⁶ Harris, *Man-God's Eternal Creation*, p. 85. Однако, за три года до этого Dr. Harris мог сказать: «Пишущий эти строки верит, что потоп был глобальным» ("The Mist, the Canopy, and the Rivers of Eden," p. 179).

⁷ См. ниже, стр. 59-63. Так, Т. Митчелл (art. "Flood," in *The New Bible Dictionary*; London: The Inter-Varsity Fellowship, 1962, p. 427) отрицает наличие вселенских терминов в повествовании о потопе, утверждая, что рассказчик был настолько введен в замешательство «сопровождавшими этот катаклизм облаками и туманом», что подумал, что все высокие горы под небом были покрыты водой! Недавно Т. Митчелл немного изменил свою позицию: «Хотя текст может также иметь смысл глобального потопа» (art. "Flood" in *The Illustrated Bible Dictionary*; Wheaton, Ill.: Tyndale House Publishers, 1980, 1:511). Более последовательное освещение потопа приводится в произведении Francis A. Schaeffer, *Genesis in Space and Time* (Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1972), pp. 129-140; and Allen P. Ross, "Genesis," in John F. Walvoord and Roy B. Zuck, *The Bible Knowledge Commentary* (Wheaton, Ill.: Victor Books, 1985), 1:38-40.

⁸ Filby, *The Flood Reconsidered*, pp. 86-101. Признавая, что ковчег мог вместить до 15 000 тонн груза, Filby предполагает, что животные, бывшие на борту, могли

весить только 100 тонн, а остальным грузом должны были быть корм и вода (стр. 88, 96)! Но даже если бы мы согласились с этим фантастически малым количеством, то и тогда посильно ли было бы «для Ноя собрать, а затем для восьми человек ухаживать» (стр. 86) на протяжении целого года за животными в ковчеге, чей живой вес составляет 100 тонн, без прямого Божьего вмешательства?

⁹ Filby, pp. 120-121.

¹⁰ Filby, p. 121. Даже если мы станем говорить о сдвиге полярной оси земли, однако в Библии описано достаточно других, явно сверхъестественных и катастрофических событий, с которыми мало какой геолог «готов будет согласиться» из-за своих глубоко укоренившихся униформистских взглядов. См. ниже, гл. 4.

¹¹ Filby, pp. 2-3. Его земляк-британец, Давид Ватсон, метко отмечает: «Создается впечатление, что Филби принимает общепринятый геологический график за священный на том основании, что его составляли профессиональные геологи. Однако, затрагивая вопросы археологии и Ближне-восточной геологии, он готов отстаивать свое частное, любительское мнение вопреки понятиям множества профессионалов... Он, казалось бы, не в состоянии осознать, что современная наука поражена слепотой перед фактом потопы, превратно толкуя все явления — будь то в области геологии, археологии или антропологии... В целом, книга Филби является наглядным примером того, насколько уязвима неопределенность в позиции по отношению к потопу — необходимо либо принять за истину описанное в Бытие 7—9 главах, либо согласиться с критиками Библии, что все это чистейшая легенда». (*Creation Research Society Quarterly*, June, 1971, pp. 54, 80.)

¹² Filby, p. 121. Оставлять открытыми и неотвеченными вопросы, о которых ясно говорится в Писании, не может быть «единственно разумным курсом» См. Матф. 21:27.

¹³ John Warwick Montgomery, *The Quest For Noah's Ark* (Minneapolis: Bethany Fellowship, Inc., 1972), pp. 41, 263. See also his articles in *Christianity Today*: "Ark Fever," July 2, 1971, pp. 946-947; "A Question of Credentials," August 27, 1971, p. 1043; "Arkeology 1971," January 7, 1972, pp. 342-

343; and "How Not to Find the Ark," December 22, 1972, p. 326.

14 Montgomery, *The Quest for Noah's Ark*, p. 274.

15 Montgomery, "Arkeology 1971," p. 343.

16 Для более глубокого анализа понятий Б. Рамма по вопросу антропологического обоснования теории местного потопы, см. Whitcomb and Morris, *The Genesis Flood*, pp. 36-54.

17 Генри М. Моррис считает, что «согласно нашим сегодняшним меркам исчисления,... во времена Ноя на земле могло жить более 3 миллиардов людей» (*The Biblical Basis for Modern Science*, [Grand Rapids: Baker Book House, 1984], p. 421). В ответ на вопрос, почему мы не находим останков миллионов людей, если при потопе их умерло три миллиарда, Моррис говорит: «Нет сомнения в том, что когда стали подниматься воды потопы, люди взбирались на высочайшие холмы и были в числе последних живых существ, потопленных водой. Поэтому большинство людей не были погребены в наносных отложениях потопы. Хотя и можно предположить, что отдельные лица были захвачены в низинах и погребены под водой, а кости их стали в конце концов ископаемыми, но и из них большинство не обнаружилось бы позже. Были найдены отдельные останки допотопных людей, возможно и другие будут найдены в будущем, но такие находки останутся крайне редкими» (стр. 422). Основываясь на изучении последствий обширного наводнения в Вирджинии в 1969 г., Е.Л. Виллиамс приводит сведения, которые подтверждают это заключение ("Panorama of Science," *CRSQ* 23:2, Sept., 1986, pp. 62-63).

18 Доскональную оценку ископаемых останков людей можно найти у автора Duane T. Gish, *Evolution: The Challenge of the Fossil Record* (El Cajon, Calif.: Master Books, 1985), pp. 130-228; Henry M. Morris and Gary E. Parker, *What Is Creation Science?*, pp. 151-63; and Malcom Bowden, *Ape-Men: Fact or Fallacy?* 2nd ed. (Sovereign Publishers, P.O. Box 88, Bromley, Kent, England BR2 9PF, published in 1981).

¹⁹ Charles A. Clough, "A Calm Appraisal of *The Genesis Flood*," (Unpublished Th.M. thesis, Dallas Theological Seminary, 1968), p. 53.

²⁰ Филби признает, что «волны потопы из Атлантического океана, Средиземного моря и Индийского океана должны были прокатиться над большей частью Европы и Азии до Аляски и даже дальше»! (*The Flood Reconsidered*, pp. 31-32.) Он даже одобрительно цитирует (стр. 35, заметка 36) высказывание Patrick O'Connell in *Science of Today and the Problems of Genesis* (St. Paul, Minn.: Radio Replies Press Society, 1959), что воды потопы, должно быть, покрывали также Индию, Китай и Северную Америку на восток от Скалистых гор. Но если уж человек подошел так близко к принятию библейского свидетельства о всемирном характере потопы, то почему бы не принять всего в целом?

²¹ Derek Kidner, *Genesis: An Introduction and Commentary* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1967), p. 95. Толкуя Быт. 6—9 главы как описание местного потопы, Роналд Янгблад говорит: «Однако Апостол Петр, видимо, предполагает, что потоп был всемирными и его разрушения не коснулись только Ноя и его семьи» (*The NIV Study Bible*, edited by Kenneth Barker; Grand Rapids, MI: Zondervan Bible Publishers, 1985, p. 15). Казалось бы, что для консервативного в богословии христианина слова Апостола Петра должны быть решением вопроса о том, как следует понимать описанное в книге Бытие. В других местах Роналд Янгблад утверждает, что применение термина "космос" Апостол Петр (2 Пет. 3:6) допускает возможность местного потопы (*How It All Began*, p. 133); но тут же признает, что в непосредственном контексте (в стихах 5 и 7) «говорится о небесах и земле явно во вселенском смысле». А это должно было бы окончательно решить данный вопрос.

²² Ramm, *The Christian View*, p. 240.

²³ Filby, *The Flood Reconsidered*, p. 81.

²⁴ Filby, pp. 83, 98 (note No. 5). Д. Киднер указывает на другие предполагаемые примеры этого «древнего чувства» понимания всемирных масштабов в Кол. 1:23 и Д. Ап. 2:5 (*Genesis*, p. 94). Отдельные христианские авторы ударились в опасные крайности, утверждая, что все-

ленские термины в Быт. 1—11 главах и такие фразы, как «на небе вверху, и что на земле внизу, и что в воде ниже земли» (Исх. 20:4) попросту означают, что писавшие Библию авторы разделяли со своими языческими современниками их древнее мировоззрение (cf. Klaas Runia, *Karl Barth's Doctrine of Holy Scripture*, Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Pub. Co., 1962, pp. 83-90). Что касается Исхода 20:4, то удивительно, что К. Руния не удосуживается заметить, что Моисей говорил об океанских водах ниже береговой линии («какой-либо рыбы, которая в водах ниже земли» Втор. 4:18).

25 Gleason L. Archer, Jr., *A Survey of Old Testament Introduction*, rev. ed. (Chicago: Moody Press, 1974), pp. 204-205.

26 Этот факт ясно подтвердился в официальной публикации American Scientific Affiliation, общества евангельских ученых (см. в гл. 4 о реакции "ASA" на книгу *The Genesis Flood*). Лорен Вилкинсон, профессор философии в Regent College, глубоко предан униформистским взглядам в вопросах астрономии и геологии. Поэтому он, признавая, что действительно автор книги Бытие «говорил о 24-часовых сутках» творения, считает однако, что мы должны расширить значение текста за пределы того, что имел ввиду автор, потому что Бог просвещает нас посредством недавних научных открытий! Поэтому, мы должны «для углубления учения Писания, руководствоваться нашими позднее приобретенными познаниями», так как иначе получится, что мы «закрыли для себя возможность заниматься геологией» ("Integration and Interpretation," *Cruik* 23:1, March, 1987, pp. 20-21). Получается, что теперь в придачу к или вообще вместо Нового Завета, как богодуховенного и непогрешимого руководства в понимании истинного смысла Ветхозаветных текстов, современные исследователи согласны прибегнуть к натуралистической космогонии как герменевтическому руководству в познании истинного смысла книги Бытие (а предположительно, и всех других частей Библии). Богословская катастрофа подобной позиции очевидна для всякого серьезно изучающего Божье Слово христианина.

27 В своем обширном труде под названием *A History of Modern Creationism* (El Cajon, Calif.: Master Books, 1984),

Генри М. Моррис рассматривает происхождение и историю развития общества Creation Research Society (pp. 171-203), института Creation Research (pp. 235-272), а также многих других обществ и ассоциации в США и других странах, вставших на защиту творения (стр. 205-234, 273-305). Информацию о C.R.S. и его кварталный журнал можно заказать через P.O. Box 14016, Terre Haute, IN, 47803, а публикации I.C.R. и их ежемесячный бюллетень *Acts and Facts* по адресу: P.O. Box 2667, El Cajon, CA, 92021.

Океан — Божие орудие всемирного осуждения

Более семидесяти процентов земной поверхности покрыто водой, благодаря чему земля является единственной в своем роде планетой во вселенной (где почти вся материя представляет из себя горючие газы или же застывшую твердую массу). Местами глубина океана превосходит даже высоту гор (глубина Тихого океана в одном месте достигает 14 915 м). Моря содержат 1,1 миллиардов кубических км воды — количество, достаточное для того, чтобы «наполнить вертикально поставленную трубу диаметром 120 км и высотой 110 тысяч км, что составляет одну треть расстояния от земли до луны» (Леонард Энджел, «Море», 1961 г., стр. 11).

Если бы поверхность земли была совершенно плоской, она покрылась бы слоем воды толщиной 3 700 метров. Поэтому, когда мы читаем, что в начале потопа «разверзлись все источники бездны» (Быт. 7:11), покрыв в течение шести недель вершины самых высоких гор на всех материках, нам становится ясно, что горы до потопа были значительно ниже, чем сегодня. Мы не знаем, насколько высоко поднялась вода над горами (Пс. 103:6), однако глубина ее должна была быть не менее пятнадцати локтей (7 метров), чтобы, носимый стихией по безбрежным водным просторам на протяжении нескольких месяцев, Ноев ковчег мог избежать крушения, погрузившись в воду наполовину своей 9-метровой высоты (Быт. 7:20).

В будущем океан никогда уже не будет служить орудием Божьего всемирного осуждения. Эту гарантию дает человеку Божий завет в радуге (Быт. 9 глава). Однако, потоп должен служить важным напоминанием гордому и беспечному человечеству, что Бог, а не человек, властвует над всем миром. Один только тот факт, что голос Божий гремел "над водами многими", когда Господь "восседал над потопом", должен служить достаточным предостережением человечеству, чтобы воздать «Господу славу и честь,... славу имени Его», ибо «будет восседать Господь Царем вовек» (Пс. 28:1-3, 10).



Замерзшие мамонты

Вдоль северного побережья Сибири и Аляски погребены останки около 5 миллионов мамонтов, замерзших несколько тысячелетий тому назад. «Сибирские залежи останков мамонтов разрабатываются на протяжении двух столетий. Изобилие ископаемых кажется настолько же неистощимым, как залежи угля в шахте. Считают, что может наступить момент, когда дальнейшее распространение цивилизации приведет к исчезновению слонов в Африке, и тогда мы вынуждены будем приступить к разработке останков мамонтов, т.к. они станут единственным источником добычи слоновой кости» («Слоновая кость», Энциклопедия Британика, 1956 г., XII, 834).

«В одном месте в Сибири было найдено около 20 тысяч бивней. Когда В. Беринг, датский исследователь Арктики, прибыл на Медвежий остров, расположенный в Ледовитом океане в районе северной Сибири, он сделал вывод, что почва острова состоит из останков мамонтов и песка, причем с преобладанием костей мамонтов. На протяжении восемнадцатого и девятнадцатого столетий время от времени поступали докладные записки о том, что были найдены замороженные останки мамонтов. Некоторые из них были доставлены в Санкт-Петербург и исследованы царским правительством. Это стало сенсационным доказательством, что существовали времена, когда температура в Сибири была намного выше и там царил субтропический климат. Когда барон Толль исследовал остров Баннета, расположенный в 480 км к северу от Сибирского материка, он нашел останки мамонта, замороженного в чрезвычайно короткий срок—и это на той земле, где в разгар арктического лета ивняк вырастает только на пять сантиметров. Однако, именно здесь барон Толль нашел доказательства признаков жизни, невозможной в сегодняшних условиях.

«Когда речь зашла о костях мамонтов, Паллас заявил, что в России нет ни одного русла реки, начиная от Дона и кончая Беринговым проливом, где бы не были обнаружены кости мамонтов. Другие отмечали, что, хотя это и казалось чрезвычайно странным, чем дальше они продвигались на север, тем большее количество останков мамонтов они находили» (Доналд Паттен, «Ледниковый период», предст. Генри М. Моррисом и др. на симпозиуме по вопросам творения; Грэнд-Рэпидс, 1968 г., стр. 128). Для непредубежденного исследователя предельно ясен тот факт, что только катастрофа таких поразительных размеров, как описанная в Библии в Быт. 6—9 главах, могла внезапно уничтожить такое значительное количество этих огромных животных.



Большой каньон

При посещении Большого каньона у туристов захватывает дух при виде нагромождения массивных каменных глыб, являющихся наглядным свидетельством последствий потопа. В этой местности возвышаются горизонтальные пласты толщиной в тысячи метров, растянувшиеся на тысячи квадратных км, и образовавшиеся, как считают некоторые, в результате отложений осадков на протяжении более полумиллиарда лет! Эти каменные пласты состоят из известняка, глинистого сланца и песчаника. Согласно трактовке униформистов, в этой местности происходили многочисленные изменения окружающей среды, кроме того, поднималась и опускалась почва. Однако, все это кажется крайне невероятным, так как горизонтальное положение пластов просто не могло бы сохраниться на такой огромной территории на протяжении длительного периода времени, подвергаясь многочисленным вертикальным и наклонным сдвигам. Более приемлемым будет объяснение, что стремительные воды потопа на протяжении короткого периода времени нагромодили эти наносные породы. По окончании потопа, когда наносные породы были еще незатвердевшими и сравнительно податливыми, в них под воздействием воды, стремительно несущейся с равнин в недавно увеличившийся водоем океана, относительно быстро были прорезаны большие ущелья (см. «Потоп в книге Бытие», Уиткомб и Моррис, стр. 151-154).

«Наличие в Большом каньоне значительного количества паранапластований служит убедительным свидетельством в пользу их быстрого отложения. Если предположить, что образование каждого из этих пластов отделено друг от друга периодом в несколько миллионов лет, то как же тогда эволюционисты объяснят аномалию в отношении русла реки Колорадо (на образование которого, по их утверждению, ушло несколько миллионов лет), пробившего 2 400 м каменных пластов, на отложение которых, в свою очередь, потребовалось бы 500 миллионов лет, между тем, как пласты эти не имеют признаков эрозии? Самым ясным и простым объяснением является то, что наносные отложения пород были образованы в короткий срок, недостаточный для того, чтобы эрозия смогла оказать воздействие. Из чего следует, что еще мягкие, неокаменевшие отложения были прорезаны огромным потоком стремительно несущейся воды, гораздо большим, чем нынешняя река Колорадо, и это произошло относительно недавно (Генри М. Моррис и Г. Паркер, «Что представляет из себя наука о сотворении мира?», стр. 163-168).





Береговая линия Антарктики

Замерзшая, суровая и неприступная береговая линия Южного Полярного континента возбуждает в нашем воображении вопрос: каким же было его прошлое? Тот факт, что когда-то климат там был теплый и влажный, изобиловавший всякого рода растительностью, подтверждается «открытыми там повсеместными залежами угля и окаменелого дерева» (журнал *National Geographic Magazine* за февр. 1963 г., стр. 288, 296; за нояб. 1971 г. стр. 653).



Огромные залежи угля

Громадные массы растительности, находившейся по всей земле, с наступлением потопа сметались тут и там в огромные кучи, покрываясь слоями грязи и обугливаясь от жара (вызванного сотрясениями и толчками страшной силы), и тут же спрессовывались под давлением собственного веса. «Возможность образования угля из древесины или других целлюлозных материалов в крайне короткий срок в лабораторных условиях продемонстрировал Джордж А. Хилл из Колледжа горной и минеральной промышленности при университете в штате Юта. Его доклад по этой теме можно найти в их журнале за май 1972 г., стр. 296. Значение результатов подобных открытий (при изучении явлений, связанных с потопом или же другими катастрофами) очевидно из высказываний самого Дж.А. Хилла, утверждающего, что, "как показывают наблюдения, при образовании высококачественного угля — такого, например, как антрацит... — в какой-то период истории он должен был быть подвержен воздействию высокой температуры. Возможным механизмом образования подобных сортов высококачественного угля могло быть кратковременное нагревание до высокой температуры"» (Д.Т. Гиш, «Воздействия и факты», том 1, Институт исследования творения, 2716 Madison Ave., San Diego, CA 92116. См. также М. Кук «Предистория и образцы почвы», Лондон, 1966 г стр. 235-237).

ПОСЛЕДСТВИЯ ПОТОПА ЯВНЫ ЕЩЕ И СЕГОДНЯ

Всемирный потоп во дни Ноя, воды которого покрыли весь земной шар и даже вершины гор, не мог произойти без сверхъестественного Божьего вмешательства: в результате проявления Божьей чудодейственной силы, разверзлись глубокие бездны и раскрылись окна небесные. А для того, чтобы положить конец потопу, дополнительно потребовался целый ряд чудес, в результате которых произошло углубление дна океанов и одновременно с этим поднятие материков и горных хребтов.

ЕСТЕСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ, ПРОИСХОДИВШИЕ ВО ВРЕМЯ ПОТОПА

Однако, здесь важно подчеркнуть, что не все процессы, происходившие во время потопы, носили чудодейственный характер. Так, например, Бог не сотворил для Ноя ковчега. Мы находим множество подтверждений в Священном Писании, что Бог, для достижения Своих особых целей, часто использовал или направлял такие явления, как течение природных процессов или материальные возможно-

сти, а также данные людям таланты и способности. Бог не стал сооружать ковчега, потому что Ной, получив от Бога соответствующие указания, был сам в состоянии справиться с этим заданием (хотя несомненно, созданный Богом ковчег был бы более совершенным во всех отношениях и более удобным для его обитателей).

Наш Господь Иисус Христос в свое время также не стал применять Своей божественной силы, чтобы отвалить громадный камень от входа в гробницу Лазаря, или чтобы освободить его тело от погребальных пелен, так как стоявшие рядом с Ним люди могли вполне и сами справиться с этой задачей. Но Христос сделал за них то, чего сами они абсолютно не в состоянии были сделать — Он возвратил Лазарю жизнь, приказав ему выйти из гробницы. Подобные примеры настолько часто встречаются в Библии, что это явление можно назвать правилом Божьего поведения — Он воздерживается от проявления чудес там, где что-либо может быть исполнено самим человеком или же в результате действия природных сил — при Божьем чудном руководстве. Бог проявляет чрезвычайную осмотрительность в явлении чудес, потому что иначе чудеса могут стать самым обыденным явлением, потеряв свой смысл и уникальность.

Применив этот принцип к событиям в дни потопа, мы обнаружим весьма интересный и важный факт. Помимо особых чудес, упомянутых в Священном Писании, которые были необходимы в начальном и заключительном периодах Божьего суда над миром, потоп в основном исполнил свое назначение, истребив все живущее посредством чисто природных

процессов, которые можно воспроизвести и изучить в гидравлических лабораториях или же наблюдать при значительных наводнениях в наши дни.

Иначе говоря, когда обрушившиеся с неба и поднявшиеся из океанских глубин громадные массы воды пришли в движение, чтобы поглотить материки, эти явления подчинялись известным в настоящее время законам гидродинамики. Ничего сверхъестественного не было ни в скоростном напоре, ни в направлении движения воды или же разрушительных последствиях несущейся массы воды. Если бы во всем этом было что-то необычное, то это было бы отмечено на страницах Библии. Точно так же, как в свое время воды Иордана, остановившиеся и поднявшиеся стеною, были затем сверхъестественным образом освобождены и «устремились по своему месту, и пошли, как вчера и третьего дня» (И. Нав. 4:18), так же и во дни Ноя — сила притяжения и другие природные процессы, действуя на массы вод, которые были сверхъестественным образом высвобождены Богом, распределили их по поверхности всей земли в продолжение всего года потопа.

Этот принцип очень важен, т.к. всегда были люди, которые пытались разрешить противоречия между книгой Бытие и униформистской геологией путем преувеличения числа чудес в период потопа. Для того, чтобы научно обосновать теорию местного характера потопа, они утверждали, что горы Ближнего Востока за сорок дней потопа опустились ниже уровня моря для того, чтобы воды потопа покрыли их, и чтобы потоп не затронул оставшейся части земли.¹ Другие высказывают предположение, что воды потопа

действительно покрыли горы, однако потоп был ограничен только той местностью с помощью громадной невидимой стены, сдерживавшей воды. Еще одна теория заключается в том, что даже если потоп действительно носил всемирный характер, то, возможно, Бог сделал передвижение вод настолько сдержанным и спокойным, что не только не была нарушена топография земли, но даже деревья не были уничтожены.²

Подобные теории действительно не лишены остроумия и рассчитаны на то, чтобы искусно «согласовать» книгу Бытие Моисея с геологией Лайелля,³ однако они не имеют под собой ни малейшего библейского основания. Если в Священном Писании говорится, что «вода покрывала все высокие горы, какие есть под небом», и что все живое было уничтожено «с земли» (Быт. 6:13), то необходимо согласиться также с наличием последствий от этой всемирной геологической водной катастрофы.

РАЗРУШИТЕЛЬНАЯ МОЩЬ ДВИЖУЩЕЙСЯ ВОДЫ

Со времен Ноя, людей всегда охватывает ужас при наводнениях. Ничто не может сравниться с парализующим чувством беспомощности, которое испытывает человек при виде огромных масс стремительно несущейся воды. В Америке из памяти людей никогда не сотрется наводнение, происшедшее в г Джонстаун в штате Пенсильвания в 1889 г., когда 20 миллионов тонн воды из озера Конемау обрушились на город и погубили 2 200 человек.⁴ А в результате разлива рек Огайо и Миссисипи в 1937 г были лишены жизни 400 человек, ос-

тались без крова 1 000 000 человек, а убытки были нанесены на сумму в 500 000 000 долларов.

В мае 1970 г в Южной Америке со склонов Анд неслась лавина воды, камней и грязи со скоростью 160 км в час, и в результате в Перу были погребены города Юнгей и Рандрагирка с населением в 14 000 человек.⁵ Шесть месяцев спустя, в другом конце земного шара «страшная волна высотой в 8 метров, двигавшаяся со скоростью 160—240 км в час, среди ночи обрушилась на побережье Бенгальского залива. Это бедствие по размерам разрушений и количеству жертв считается одним из самых грандиозных в мире. В дельте Ганга-Брамапутры были затоплены целые острова. Гигантская волна во мгновение времени сносила с лица земли целые деревни с людьми... По самым приблизительным подсчетам, погибло более полумиллиона человек, хотя возможно, что число погибших достигло миллиона. На территории в 7 800 квадратных км 3 500 000 человек остались без крова».⁶

Известно, что иногда при разливах рек за несколько часов переносятся на большие расстояния глыбы камней весом в несколько сотен тонн, оставляя за собой громадные котлованы, а также смываются с лица земли целые леса. «Во Франции, в порту г Шербург, из огромных камней был сооружен мол 6 м высотой. Во время шторма волны перебрасывали через эту стену каменные глыбы весом 3 тысячи кг, а также сдвинули железобетонные блоки весом 65 тонн на расстояние 18 метров.»⁷

И если в наши дни наводнения местного характера могут причинять такие гигантские разрушения, то что можно сказать о потопе

глобальных размеров, покрывшем все самые высокие горы, воды которого неистовствовали в течение двадцати двух недель прежде, чем начали убывать? Само собой разумеется, что при подобном потопе любой предмет был снесен водой и поверхность земли не могла остаться в прежнем состоянии.

Если мы признаем авторитет Библии и историчность библейского повествования, а также учитываем невероятную мощь бушующих масс воды, то «теория спокойствия» потопа никак не может приниматься всерьез! При рассуждениях об истории земли мы должны отдать предпочтение либо «теории спокойствия» униформистской геологии, либо описанной в книге Бытие сверхъестественной всемирной катастрофе, потому что, при здравом рассуждении, невозможно одновременно принимать обе точки зрения.⁸

Поэтому неудивительно, что сэр Чарльз Лийелль (1799—1873), которого Дарвин называл "главой униформистов", так яростно обрушился на книгу Бытие. Он надеялся, что ему удастся отвлечь людей от "записей Моисея" и пытался доказать, что в особенности рассказ о потопе в книге Бытие — это, «с точки зрения геологической науки, кошмарное ночное сновидение».⁹

По убеждениям Ч. Лийелль был теистом и, подобно ему, некоторые современные ученые, хотя и называют себя христианами, выражают недовольство первыми главами книги Бытие. Однако в этом их трагедия, потому что Господь Иисус Христос многократно подчеркивал Божественный авторитет первой книги Библии, всегда ссылаясь, как на достоверную историю, на ее первые главы (Матф. 19:4; Лук. 17:29, 32). О потопе Христос говорил, как о

Божьем суде, истребившем всех людей и все живущее, оставшееся вне ковчега, и сравнивал с грядущим судом Божиим (Матф. 24:39; Лук. 17:26-30). И как можно, претендуя на звание христианина, подвергать сомнению слова Господа Иисуса Христа?

СТРАТИГРАФИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПОТОПА

Те, кто отрицают наличие каких бы то ни было геологических следов, оставшихся от всемирного потопа, скорее всего просто не знают, какими они должны быть. Если мы убеждены, что всемирный потоп должен был оставить после себя хаотические нагромождения различной величины, состоящие из наслоений смешанных пород всевозможных форм, которые, будут попадаться нам тут и там по всему лицу земли, — то не следует особенно удивляться, что мы не находим подобных признаков потопа!

Притом, нашим авторитетом в этом вопросе должны скорее быть инженеры-гидравлики, посвятившие свою жизнь изучению всевозможных воздействий воды, а не геологи, изучающие историю и геологию земли. И все же, как это часто бывает в научном мире, специалисты в одной сфере исследований остаются сравнительно несведущими относительно родственной отрасли той же науки. Как выразился Джордж О. Бусвел: «Одним из запинающих грехов ученых является пренебрежение к родственным отраслям исследований». ¹⁰

Генри Моррис получил степень бакалавра в университете Райс. Степень магистра, а затем и докторскую степень он защитил в университете штата Миннесота. Причем, его иссле-

дования для докторской степени были в области гидравлики и гидрологии, его основной научной специализации, с приложением, как второстепенных дисциплин, геологии и математики. Он является членом общества *«Sigma Xi & Phi Beta Kappa»*, а также *«Американской Ассоциации по развитию науки»*. В течение ряда лет Генри Моррис опубликовал множество статей в известных научных журналах, на протяжении 28 лет он входил в состав профессорско-преподавательских коллективов пяти ведущих университетов (из которых 18 лет занимал пост председателя главных академических отделов).

В 1970 году Г. Моррис основал *«Институт по исследованию творения»*. Как ученый, он заслужил международное признание за свой учебник *«Прикладная гидравлика в инженерных исследованиях»*, второй выпуск которого был опубликован в соавторстве с Джеймсом Вигертом. Я благодарен Генри Моррису за его вклад в изучение библейского описания потопы, который он внес благодаря своему научному опыту в области гидравлики и гидрологии.

Г. Моррис обратил внимание на то, что, согласно законам гидродинамического отбора, потоп таких глобальных размеров, как это описано в книге Бытие, с невероятным количеством водных потоков, насыщенных осадочными породами, неизбежно образовал бы горизонтальные наносные слои пород, распределенных движущимися массами воды соответственно с законами притяжения.¹¹ Между тем как одно водное течение замедлялось, отлагая свою ношу, другое течение — возможно, следовавшее в другом направлении —

несло с собой другие виды наносных пород, отлагая их поверх первого слоя, не нарушая его. Таким образом, когда различные течения перемещались над поверхностью земли в продолжение нескольких месяцев потопа, целый ряд наносных пластов мог образоваться в разных частях земли, и в отдельных случаях — толщиной в несколько тысяч метров.¹²

Одним из наиболее ошеломляющих примеров того, что произошло за год всемирного потопа, является Большой каньон в штате Аризона, США. Эта гигантская формация достигает в некоторых местах 1 500 метров глубины и 7 600 метров ширины, и тянется с востока на запад более, чем на 160 км. Куда ни посмотришь — видишь только толстые горизонтальные пласты из отложений различных пород, покоящихся один на другом.

В оценке вышеприведенных явлений, по мнению униформистов и тех, кто отрицает катастрофизм, в окружающей среде должны были произойти многочисленные изменения, на которые ушли бы миллионы лет, чтобы реки могли принести и отложить один такой пласт в относительно мелком море, которое постепенно стало бы еще больше мелеть от скопления в нем пород.

Однако, подобная теория весьма сомнительна — чтобы в течение такого длительного периода времени могли отложиться пласты почти одинаковой толщины, располагаясь горизонтально на такой огромной площади, при этом постоянно подвергаясь повторным воздействием сильных течений. «С точки зрения тех, кто верит в творение, образование пластов было быстрым и происходило, когда потоки вод пробивались через еще не затвердевшие породы, отложенные течениями

Ноева потопа. Подобное объяснение является более обоснованным, т.к. оно соответствует законам гидравлики. Согласно этим законам, поток воды не может быть извилистым, когда он прорезает для себя более глубокое русло. Русло же реки Колорадо одновременно является и глубоким, и извилистым.»¹³

Эти ровные слои каменных отложений, обнаженные в Великом каньоне и других глубоких ущельях, раскинувшихся на громадных просторах в 650 000 квадратных км в штатах Юта, Аризона, Колорадо и Нью-Мексико, производят захватывающее впечатление. Согласно геологу К. Бердику и другим, кто занимался изучением этих образований, единственным подходящим объяснением их появления может быть свершившееся в прошлом мощное движение целой сложной системы стремительных потоков вод, покрывавших всю поверхность земли.

ОБРАЗОВАНИЕ ОКАМЕНЕЛОСТЕЙ В НАНОСНЫХ ПЛАСТАХ

Для объяснения наличия осадочных отложений, а также обнаруженных в них миллиардов ископаемых растений и животных, необходимо признать воздействие динамических сил гигантского наводнения. Немалое затруднение для теории эволюционного униформизма представляет то, что в наше время нигде в мире не наблюдается подобного обильного образования ископаемых окаменелостей. Когда рыба умирает в океане, тело ее не опускается на дно, чтобы стать окаменелостью, а только разлагается, или же

съедается другими существами, питающимися падалью.

Точно так же, по словам одного из известных геологов, «от миллионов туш буйволов, обитавших в прериях всего лишь два поколения тому назад, не осталось почти никакого следа. Их трупы через несколько часов после наступления смерти были обглоданы волками или стервятниками, и даже скелеты в большинстве своем исчезли, превратившись в прах в результате атмосферных воздействий».¹⁴ В Ветхом Завете мы читаем, что Палестина на протяжении столетий кишела львами (Иов. 38:39; Пр. 22:13; 4 Цар. 17:25), однако и по сей день там никто не находит львиных останков в виде окаменелостей.¹⁵

А теперь, учитывая то, что в настоящее время не наблюдается образования окаменелостей, сравните его с наличием невероятно большого количества окаменелостей, образовавшихся в прошлом. «Были найдены миллиарды окаменелых ископаемых, и в наших музеях на сей день находятся более ста миллиониров ископаемых 250 тысяч разных видов.»¹⁶

Очевиден тот факт, что миллиарды ископаемых ракообразных, рыб, а также наземных животных и растений, которые мы находим в толстых наносных пластах, значительное количество которых сохранилось почти в неповрежденном виде, никак не могли быть погребены тем естественным способом, какой мы наблюдаем сегодня.

Поразительной иллюстрацией того, что величайшая катастрофа постигла когда-то нашу планету, является гибель четырех или пяти миллионов мамонтов и других крупных

животных в северных полярных районах земли, замерзших мгновенно и сохранившихся в неповрежденном виде (в некоторых случаях, стоящими во весь рост или на коленях!)

Знаменитый зоолог И. Т. Сандерсон, посвятивший многие годы изучению этого феномена, вначале пытался, не признавая факта происшедшей катастрофы, дать объяснение массовой гибели арктических мамонтов.¹⁷ Однако, специальное исследование мамонта из Березовки, доставленного русскими учеными из Сибири в Петербургский музей, заставило Сандерсона переменить свой взгляд и высказать нечто *"совершенно противоположное"*:

«Во-первых, этот мамонт стоял вертикально, хотя у него было сломанное бедро. Во-вторых, он был целым и невредимым, вплоть до того, что ни один волос из его косматой шерсти, длиной более 60 см, не был потерт или вырван. В-третьих, он прекрасно сохранился: хотя отдельные части и начали разлагаться, но этот процесс начался только с того момента, когда туша была подвергнута воздействию плюсовой температуры (после освобождения его из слоя мерзлоты—*прим. переводчика*). Все части тела мамонта сохранились такими же, как были при жизни, и даже содержимое его желудка еще не начало разлагаться. К тому же, на языке у него сохранились цветы лютики.»¹⁸

Для таких крупных животных, как мамонты, чтобы выжить, необходимо ежедневно большое количество корма, а в тех северных райо-

нах, где сегодня почти ничто не растет, жили миллионы мамонтов. Для того, чтобы заморозить животное подобных размеров таким образом, чтобы кристаллы льда не образовались внутри клеток тела, должна была внезапно наступить крайне низкая температура (100 градусов ниже нуля). Подобные условия могли создаться в разных местах на более высоких широтах в начальной стадии разрушения существовавшего до потопа атмосферного парникового покрова (Быт. 7:11).¹⁹

Здесь ясно одно — насколько несостоятельными оказались все попытки униформистов представить объяснение данным явлениям. «Так, Лийелль знал все эти факты о мамонтах и отлично понимал, что они угрожают его теории, однако при этом пытался отмахнуться объяснением, что похолодание застало их в момент плавания; хотя этого явно не подтверждают факты. Дарвин тоже знал об истории гибели мамонтов, признаваясь, что он не находит никакого объяснения этому явлению»²⁰

В своем труде «Воды вверху» (Chicago, Moody Press, 1982), посвященном изучению катастрофических последствий разрушения допотопного атмосферного парникового покрова, Джозеф Диллоу с изумительными подробностями шаг за шагом проводит читателя через дебри противоречий, встречающихся на пути изучения этого явления — как же произошло замерзание мамонтов и других животных в необъятных тундрах Сибири, Аляски и островов Арктики.

По размерам мамонты немного крупнее индийских слонов. В своей коже они не имели

желез, вырабатывающих жир, что необходимо для того, чтобы выжить в холодном климате (стр. 339-340). Наличие же у них слоя подкожного жира толщиной 9 см свидетельствует об обилии корма (не существующего теперь в этих районах), а не о наличии защиты от холода (стр. 337). Их густая шерсть также не является признаком арктического животного (как, например, густая шерсть тропического тигра — стр. 338), особенно если учесть, что в их коже отсутствуют типичные для всех арктических животных мускулы, дающие возможность ошетинить шерсть (стр. 342).

Диллоу приводит убедительные доказательства того, что климат тех северных районов был когда-то теплым. «Барон Толль, исследователь Арктики, нашел останки саблезубого тигра и 27-метровое сливовое дерево с зелеными листьями и спелыми плодами на ветвях на Новосибирских островах 960 км севернее Полярного Круга. Тогда как сегодня единственным растущим там растением является карликовая 5-сантиметровая ива» (стр. 346).

«В журнале *"Геологический обзор США"* за 1978 г д-р Джек Вольф пишет, что Аляска когда-то была покрыта тропическими лесами. Он нашел там признаки, подтверждавшие наличие в прошлом мангрового дерева, пальм, бирмудского лакового дерева, а также и других групп деревьев, подобных тем, на которых в наши дни растут мускатные орехи» (стр. 348).

После тщательного исследования содержимого желудка у мамонта из Березовки, найденного русскими учеными в 1901 году, Диллоу пришел к следующему выводу: «Ма-

монт был внезапно захвачен резким понижением температуры и заморожен, подвергнувшись мгновенной смерти. Внезапная смерть подтверждается наличием недожеванных стручков, в которых еще были бобы, найденных у мамонта между зубами. А внезапное наступление холода подтверждается наличием в желудке мамонта прекрасно сохранившейся пищи, в том числе и свежего съедобного мяса» (стр. 377). «Где-то в конце июля животное мирно жевало на пастбище траву, как вдруг, через полчаса после принятия им пищи, его внезапно поразила температура минус 100 градусов, и здесь же, среди лета, мамонт мгновенно замерз. Более того, он так никогда и не оттаял полностью, пока не был извлечен из русла реки в 1901 году» (стр. 396).

Сколько же еще мамонтов погребено в вечных мерзлотах Сибири? Во-первых, кладбища мамонтов тщательно изучаются. В некоторых местах этого, протяженностью 6 400 км материка, русские ученые пробурили скважины глубиной 1 200 метров, при этом все еще не достигнув каменного дна» (стр. 351).

Вечная мерзлота (навсегда замерзшая жижа) достигает глубины 300 метров (стр. 352), и «когда промерзшая почва растаивает, она превращается в зловонную жижу из ила, песка, щебня, нередко с примесью наполовину или полностью разложившихся растительных и животных отложений» (стр. 351). «Сам запах тундры на Новосибирских островах навел многих на мысль, что почва здесь, должно быть, насыщена разлагающимся мясом, хотя 99% этих останков никто не видел собственными глазами» (стр. 330). Во время коротких летних оттепелей в этих районах воздух кишит тучами насекомых (стр. 401).

Во-вторых, очень трудно раскапывать полностью сохранившиеся туши мамонтов. В этих районах живет очень мало людей (стр. 331), и из-за неприятностей с русскими властями, зачастую население боится докладывать о своих находках (стр. 333), к тому же сроки доставки сведений об обнаруженных мамонтах настолько растягиваются, что волки и лисицы успевают растерзать туши прежде, чем ученые доберутся до них в короткие летние месяцы, когда оттаивает верхний слой почвы (стр. 332, 349). «Экспедиция по раскопке Березовского мамонта в 1901 г пробыралаь туда на санях и лошадях, но из-за растаявшей грязи, передвижение было очень затруднительным» (стр. 333).

Несмотря на подобные препятствия, тридцать девять замерзших экспонатов были исследованы до 1960 года (стр. 329), и около 50.000 бивней мамонтов были собраны и проданы торговцам слоновой костью (стр. 355, сравн. со стр. 331, 404). «Очевидно, общее количество мамонтов в тысячи раз превышает число бивней, обнаруженных людьми за последние двести лет. Наличие бивней свидетельствует о стадах мамонтов во много миллионов голов (стр. 329). Диллоу уместно подмечает, что «если бы мы, прыгая в стог сена, все время натыкались на иголки, то вполне естественно было бы сделать вывод, что в этом стоге сена должны быть миллионы иголок, так как это подтверждается возможностью наткнуться хотя бы на одну из них» (стр. 318; стр. 331).

Джозеф Диллоу опровергает разнообразные теории униформистов о причине гибели мамонтов (стр. 355-364), и приводит убедительные данные об условиях, необходимых для

того, чтобы заморозить содержимое желудков со стенками в четыре дюйма толщиной (стр. 384-400). Он приходит к выводу, что «не представляло затруднения сохранить в сравнительно свежем виде по крайней мере часть останков мамонтов в течение года потопа, спрессованных и замороженных под тоннами тундровой грязи, превратившейся впоследствии в современную вечную мерзлоту» (стр. 418).

Дж. Диллоу также высказывает предположение, что причина, почему пресмыкающихся динозавров не находят вместе с погребенными мамонтами, заключается в том, что они жили в других частях земли. Но тем не менее, «как и мамонты, они были застигнуты врасплох неожиданным, мгновенным всемирным потопом. Представители же динозавров, которые, предположительно, могли попасть в ковчег к Нюю, были, по-видимому, просто не в состоянии выжить в переменившемся после-потопном климате с его прохладными температурами и суровыми зимами» (стр. 420).

В графстве Линкольн в штате Вайоминг были найдены прекрасно сохранившиеся останки рыб, черепах, насекомых и млекопитающих вместе с громадными пальмовыми листьями до 2,4 м в длину и до 1,2 м в ширину.²¹ Но еще более поразительно то, что миллионы тонн растений, из которых многие прекрасно сохранились, вплоть до листьев и цветов, были погребены в виде угля во всех частях мира, включая Антарктику²² Каждый фут угольных залежей представляет из себя множество футов спрессованных окаменелостей растений, а некоторые угольные пласты бывают от тридцати до сорока футов толщиной.

Само собой разумеется, что подобный процесс образования угля уже не происходит в настоящее время, и так называемая "теория торфяного болота" является жалкой попыткой разрешить эту проблему. Моррис объясняет это так:

«В штате Вирджиния расположено болото Унылая Топь, которое чаще других приводится как пример потенциального места отложения угля, однако в нем образовалось, в среднем, только семь футов торфа, а этого едва ли достаточно для одного приличного угольного пласта. К тому же, нет никаких подтверждений, чтобы где-нибудь в мире в настоящее время торф превращался в уголь. Нам не известно ни одного места, где бы залежи торфа в своих низших слоях переходили в типичное отложение угля. Поэтому все известные залежи угля, по-видимому, образовались в прошлом, а не продолжают образовываться в настоящее время, что можно было бы предположить, основываясь на доводах учения униформистов.»²³

В труде под названием «Почему бы не творение?» помещена замечательная фотография огромного ствола дерева, которое превратилось в уголь, пронизывая вертикально несколько слоев осадочных пород.²⁴ Подобные находки наносят сокрушительный удар теории униформизма в вопросе того, как образовался уголь, потому что никакое дерево не могло бы оставаться в вертикальном положении на протяжении многих тысяч лет, в то время как осадочные породы отлагались бы вокруг него!

Другим замечательным открытием являются прекрасно сохранившиеся отпечатки следов разного рода животных, включая и динозавров.²⁵ Часто встречаются даже настолько эфемерные отпечатки, как зыбь или капли дождя с мелкими отпечатками брызг, которые никак не могли бы сохраниться при обычных процессах отложения.²⁶

ФЕНОМЕНЫ КАТАСТРОФЫ В ГЕОЛОГИИ

Хотя отложение осадков и образование ископаемых служат наиболее очевидными признаками того, что огромные массы воды когда-то покрывали всю нашу планету, существуют еще и другие признаки в коре земли, которые ничем иным невозможно объяснить. Рассуждая о действии тех механизмов, которые должны были участвовать в образовании низших геологических слоев, У Олсон, сам не являясь приверженцем библейского катастрофизма, высказывает следующие наблюдения:

«Объяснением для феноменов, связанных с ниже-кембрийскими отложениями, могут служить воздействие эрозии, а также нагрев этих (глобальных) волн... Устремляясь вглубь материка, волны, нагруженные наносными породами и камнями, стирали все с поверхности земли, превращая материки в равнины.»²⁷

Замкнутые водоемы озер, как например, Боневилль в Юте, Лахонтон в Неваде, и Тахо в Калифорнии, были когда-то заполнены водой.²⁸ Поднятые речные террасы, простирающиеся от Атлантического океана до

Миссисипи, свидетельствуют о том, что реки когда-то были гораздо более полноводными, чем в настоящее время.²⁹ А такой феномен, как глубоко прорезанные извилины рек, где большие боковые срезы были произведены одновременно с углублением разрезов, можно объяснить только тем, что горизонтальные отложения были еще мягкими и незатвердевшими вскоре после потопа, когда происходило образование большинства речных извилин.³⁰

Громадные горные хребты явно свидетельствуют об их внезапном и сравнительно недавнем подъеме. Наличие во всем мире громадных масс камня вулканического происхождения также представляет очередное затруднение для сторонников униформизма. Их часто находят внедрившимися в ранее отложенные каменные породы наносного происхождения, или же на поверхности больших площадей ранее отложенных наносных пород. Колумбийское плато в северо-западной части США состоит из лавы невероятной толщины (более тысячи метров) и занимает площадь в 500 тысяч кв. км.

Единственным современным процессом, имеющим отношение к этому феномену, является вулканизм, который по своему нынешнему характеру никак не мог бы произвести эти гигантские вулканические образования. В мире есть около пятисот активных вулканов, и, пожалуй, в три раза больше затухших. Однако ни один из вулканов, за которыми может вести сегодня наблюдение человек, не может сравниться по силе действия с тем феноменом, который послужил причиной этих колоссальных образований. Принцип униформизма рушится перед этим важным пунктом геоло-

гической интерпретации. Для этого достаточно только некоторых проявлений воздействия катастрофы (вроде извержения источников великой бездны во время потопа).³¹

Ничто так достоверно не объясняет происхождение ледяных покровов материков, как катастрофа потопа, сопровождавшаяся разрушением великого парового покрова. У.Д. Тэрнбурн высказывает замечание, что «действию ледников были подвержены примерно 10 млн. кв. км Северной Америки, 5 млн. кв. км Европы и, пока что не до конца исследованная, но, по всей видимости, равная этим двум районам площадь Сибири. К тому же, многие меньшие по размеру площади были также покрыты льдом. В горных долинах были образованы тысячи ледников, которых теперь уже нет, или же остались только небольшие». ³²

У Стокс, представитель университета, расположенного в штате Юта, приходит к заключению, что «основная причина обледенения все еще остается загадкой. Существует, по меньшей мере, 29 "объяснений" происхождения этих обширных обледенений. Однако, большинство из этих теорий с момента своего появления имели мало шансов на успех, хотя отдельные из них и пользовались некоторое время популярностью, пока их не объявляли несостоятельными по причине накопления новой информации». ³³

Окончание ледникового периода наступило сравнительно более недавно, чем предполагали раньше, и в настоящее время имеются достоверные подтверждения того, что было только одно обледенение, а не четыре. ³⁴ Это указывает на то, что наступило уже время для беспристрастного подхода к изучению вопроса о допотопном парниковом покрове и

о возможных последствиях его внезапного разрушения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Если концепция всемирного потопа представляет нам, по сравнению с другими воззрениями, гораздо более достоверные и исчерпывающие объяснения всем значительным изменениям земной коры, то почему же геологами она не принята более широко?

Вероятнее всего, существует двоякий ответ на этот вопрос: во-первых, только в результате сверхъестественного вмешательства могло произойти такое явление, как потоп, а современная наука всеми силами стремится избежать понятия о каком-либо сверхъестественном вмешательстве; а во-вторых, преобладающему большинству ученых-геологов никогда не приходилось изучать униформистского подхода в сопоставлении с доказательствами достоверности глобальной катастрофы, и поэтому их вряд ли можно считать компетентными и беспристрастными судьями в этом вопросе.

Обратите внимание, например, на утверждение относительно эволюции Ч. П. Мартина из Мак-Гилльского Университета:

«Преобладающее число исследователей, с которыми мне приходилось встречаться (окончившие канадские или американские университеты) безоговорочно проникнуты идеей, что теория эволюции посредством мутаций — это уже решенный вопрос и неоспоримо доказанный факт. И вовсе не потому, что ознакомившись с трудностями, о которых я упомянул выше, они сочли все эти доводы вескими и заслу-

живающими внимания; нет, они никогда даже и не слышали о них, и поражены самой возможностью подвергнуть критике общепринятые теории.»³⁵

Все, что применимо к эволюции, применимо также и к униформизму,³⁶ так как оба эти понятия — чисто натуралистические теории из сферы космогонии, выражающие полное пренебрежение к учению Библии о сверхъестественном характере как творения, так и катастрофизма.

Именно об этом явлении и пророчествовал Апостол Петр — что «в последние дни явятся наглые ругатели», которые будут отрицать потоп ради идей униформизма не из-за того, что неопровержимые научные данные подкрепляют подобные взгляды, но, вероятнее всего, в результате того, что «думающие так не знают...» (2 Пет. 3:5) — в греческом оригинале 'thelontas', что означает: те, кто умышленно пренебрегают знанием и забывают факты, или же умышленно закрывают глаза на очевидные факты.

Мы же — христиане, верящие в неоспоримый авторитет и безошибочность Слова Божьего не только в духовной сфере, но и во всех вопросах науки и истории, обладаем, по милости Божией, замечательным преимуществом испытывать все явления в свете непогрешимого откровения Божьей истины. И только при подобном подходе мы можем, освободившись от рабства заблуждения, пребывать в царстве света, где наше понимание будет просветленным присутствием Бога творения и откровения.

¹ Cf. Ramm, *The Christian View*, pp. 239-239.

² Обратите внимание на книгу Whitcomb and Morris, *The Genesis Flood*, pp. 97-106, где вы найдете анализ как «теории покоя», так и проблемы с масличным листом в Быт. 8:6-12, предположительно являющейся основой для этой теории.

³ Подобным образом Фома Аквинский "согласовал" Священное Писание с Аристотелем — слияние, от которого римо-католическое богословие уже так и не оправилось. Cf. Colin Brown, *Philosophy and the Christian Faith* (Chicago: Inter-Varsity Press, 1969), p. 25; and Carl F.H. Henry, *God, Revelation and Authority* (Waco, Texas: Word Books Pub., 1976), 2:104-115.

⁴ Cf. David G. McCullough, *The Johnstown Flood* (New York: Simon and Schuster, Inc., 1968). «Из всех стихийных бедствий наводнения наиболее обширны и наносят самый значительный ущерб жизни и имуществу. При изучении статистики природных бедствий было обнаружено, что с 1947 по 1967 гг. гибель 173 тысяч 170 человек была непосредственно связана с речными наводнениями (в сравнении с 269 тысячами 635 человек, умерших в результате других восемнадцати категорий катастроф, включая ураганы, торнадо, землетрясения и извержения вулканов)» (Champ Clark, *Planet Earth: Flood*, p. 19).

⁵ Charles Lekberg, "The Killer Among Us," in *The 1971 World Book Year Book* (Chicago: Field Enterprises Educational Corp., 1971), p. 294. См. также у Гордона Гаскилла описание наводнения в Лонгороне, в Италии в 1963 году, унесшего за шесть минут более 2 000 жизней. "The Night the Mountain Fell," *Reader's Digest*, May 1965, pp. 59-67.

⁶ Lekberg, "The Killer Among Us," p. 294. «Современные расследования продолжают, вопреки ослабевающему сопротивлению униформистов, указывать на тот факт, что имели место целый ряд мощных катастроф. Огромная равнина протяженностью в 320 км, состоящая из долин, водоемов и валов, была образована всего за несколько дней в восточной части штата Вашингтон... когда прорвалась глетчерная плотина и из озера Миссоула обрушилось, стремительно несясь к Тихому океану, 1 600 кубических километров воды» (Clark R. Chapman, *Planets of Rock and Ice*, p. 32).

⁷ William Bascom, "Ocean Waves," *Scientific American* 201:2 (August, 1959), pp. 80-83.

⁸ Cf. R. Hooykaas, *The Principle of Uniformity in Geology, Biology, and Theology*, pp. 1-66.

⁹ *Life, Letters, and Journals of Sir Charles Lyell*, I, 253, 256, 328; quoted in Robert T. Clark and James D. Bales, *Why Scientists Accept Evolution* (Phillipsburg, N.J.: Presbyterian and Reformed Pub. Co., 1966), p. 19.

¹⁰ J. Oliver Buswell, Jr., Letter to the Editor, *JASA* 15:4 (December, 1963), p. 122.

¹¹ Whitcomb and Morris, *The Genesis Flood*, p. 274. See also Henry M. Morris, "Sedimentation and the Fossil Record: A Study in Hydraulic Engineering" in *Why Not Creation?* (Walter Lammerts, ed.), pp. 125-127, 133-135; and Henry M. Morris and Gary E. Parker, *What Is Creation Science?* pp. 247-252.

¹² Whitcomb and Morris, *The Genesis Flood*, p. 147. На протяжении года потопа, помимо течений, существовала еще непомерная сложность огромных стоячих волн "цунами" Иосиф Бернштейн отмечает, что «в глубинных водах Тихого океана эти волны достигают скорости до 800 км в час. Однако, вопреки распространенному мнению, "цунами" настолько мелки в сравнении с их длиной, что в открытом океане они едва уловимы. Их высота иногда бывает всего до 60 см от основания до гребня, и только при достижении мелкой воды или берега они набирают свою невероятную высоту». ("Tsumanis," *Scientific American*, August, 1954, p. 61). Поэтому такие "стоячие волны" мало повлияли бы на Ноев ковчег. Широко известный взгляд Джека Дуркее, что при всемирном потопе преобладали «стоячие волны со скоростью в несколько тысяч км в час», следует назвать карикатурным. (*Who Says?* ed. by Fritz Ridenour; Glendale Calif.: Gospel Light Publications, 1967, p. 147).

¹³ Moore and Slusher, editors, *Biology: A Search for Order in Complexity* (Grand Rapids: Zondervan Pub. House, 1970), p. 412. См. также: Morris and Wiggert, *Applied Hydraulics in Engineering*, 2nd ed. (New York: Ronald Press Co., 1972), p. 523; and Whitcomb and Morris, *The Genesis Flood*, pp. 152-

155, где приведены фото и пояснения об этих образованиях.

14 Carl O. Dunbar, *Historical Geology* (New York: Wiley & Sons, 1949), p. 39.

15 Из сообщения археолога Нельсона Глук за 20 апреля 1959 года.

16 Luther D. Sunderland, *Darwin's Enigma*, rev. ed. (Santee, California: Master Book Publishers, 1988), p. 9. Подробности о том, как обитатели пресных и соленых вод могли в отдельных случаях выжить при потопе, см. E. Norbert Smith and Stephen C. Hagberg, "Flood Model Experiment" *CRSQ* 21:1 (June, 1984), p. 33.

17 Ivan T. Sanderson, "The Riddle of the Mammoths," *Saturday Evening Post* (Dec. 7, 1946), pp. 127, 142, 144, 147.

18 Ivan T. Sanderson, "Riddle of the Frozen Giants," *Saturday Evening Post* (Jan. 16, 1960), p. 82.

19 Cf. Whitcomb and Morris, *The Genesis Flood*, pp. 288-303.

20 Norman Macbeth, *Darwin Retried* (Boston: Gambit, Inc., 1971), p. 115.

21 "Fishing for Fossils," *Compressed Air Magazine*, Vol. 63 (March, 1958), p. 24.

22 См. *National Geographic Magazine* (Feb., 1963), pp. 288 (photo), 296. Обратите особенное внимание на John Woodmorappe, "The Antediluvian Biosphere and Its Capability of Supplying the Entire Fossil Record," in Robert E. Walsh, et al, editors, *Proceedings of the First International Conference on Creationism*, vol. 2, August 4-9, 1986 (Creation Science Fellowship, 362 Ashland Avenue, Pittsburgh, Penna. 15228), pp. 205-218.

23 Whitcomb and Morris, *The Genesis Flood*, p. 164. См. также: Harold G. Coffin, "Research on the Classic Joggins Petrified Trees," in the *CRSQ* 6:1 (June, 1969), pp. 35-44; and "A Paleoeological Misinterpretation," *CRSQ* 5:2 (Sept., 1968), pp. 85-87. Эта статья была перепечатана в *Scientific Studies in Special Creation*, ed. by Walter Lammerts (Nutley, N.J.: Presbyterian and Reformed Pub. Co., 1971), pp. 165 ff. Смотрите также: Henry M. Morris, ed., *Scientific*

Creationism, rev. ed. (El Cajon, Calif.: Master Books, 1985), pp. 107-110.

²⁴ N.A. Rupke, "Prolegomena to a Study of Cataclysmal Sedimentation," in *Why Not Creation?*, p. 153.

²⁵ Cf. Roland T. Bird, "We Captured a 'Live' Brontosaur," *National Geographic Magazine*, May, 1954, pp. 707-22.

²⁶ Cf. Rupke, "Prolegomena", фото на стр. 165-171. «На внутренних изгибах нынешней реки Колумбия, в районе Пелуз, есть громадные отпечатки зыби высотой 15 м, на расстоянии 90 м друг от друга. Для создания подобного эффекта потребовалось бы колоссальное движение воды.» (Donald E. Chittick, *The Controversy: Roots of the Creation-Evolution Conflict* [Portland: Multnomah Press, 1984], p. 217).

²⁷ Walter S. Olson, "Origin of the Cambrian-Precambrian Unconformity," *Americal Scientist*, LIV, No. 4 (December, 1966), pp. 461-462, 458.

²⁸ Walter E. Lammerts, "On the Recent Origin of the Pacific Southwest Deserts," *CRSQ* 8:1, June, 1971, pp. 50-54.

²⁹ Whitcomb and Morris, *The Genesis Flood*, p. 318. См. также замечательные доказательства недавнего происхождения дельты реки Миссисипи: Benjamin F. Allen, "The Geologic Age of the Mississippi River," *CRSQ* 9:2, Sept., 1972, pp. 96-114.

³⁰ Whitcomb and Morris, *The Genesis Flood*, pp. 153-155.

³¹ Whitcomb and Morris, *The Genesis Flood*, pp. 138-139. See also *Planet Earth: Volcano* by the editors of Time-Life Books (Alexandria, Vir., 1982), p. 47.

³² Wm. D. Thornbury, *Principles of Geomorphology* (New York: Wiley & Sons, 1954), p. 354.

³³ Wm. L. Stokes, "Another Look at the Ice Age," *Science* (Oct. 28, 1985), p. 815. See also Michael J. Oard, "Ice Ages: The Mystery Solved" a three-part series in *CRSQ*, beginning with 21:2 (September, 1984).

³⁴ Cf. Wm. A. Springstead, "Monoglaciology and the Global Flood," *CRSQ* 8:3 (Dec., 1971), pp. 175 ff.; and Whitcomb and Morris, *The Genesis Flood*, pp. 294-303.

³⁵ C.P. Martin, "A Nongeneticist Look at Evolution," *American Scientist* (Jan. 1953), p. 105. Более позднее и

весьма схожее утверждение вы найдете у G.A. Kerkut, *Implications of Evolution* (New York: Pergamont Press, 1960), pp. 3-5.

³⁶ Хотя, в отношении глобального катастрофизма, я не во всем согласен с понятиями И. Великовского (однако здесь важно отметить, что многие ценные мысли могут быть почерпнуты из его книги *Earth in Upheaval*), поражает воинственный отклик на его труды со стороны униформистского круга ученых. Интересно, что если даже светская альтернатива к теории униформизма так фанатично ими подавляется, то можно только вообразить себе, что пришлось бы испытать в этих кругах библейскому катастрофизму! See Alfred de Grazia, *The Velikovsky Affair* (New Hyde Park, N.Y.: University Books, 1966), and the special May 1972 and Fall 1972 issues of *Pensee* (P.O. Box 414, Portland, Ore. 97207). See also Norman Macbeth, *Darwin Retried*, pp. 110-116; and Ian MacIver, *Report on the Velikovsky Symposium*, *CRSQ* 10:3 (Dec., 1973), pp. 142-148.

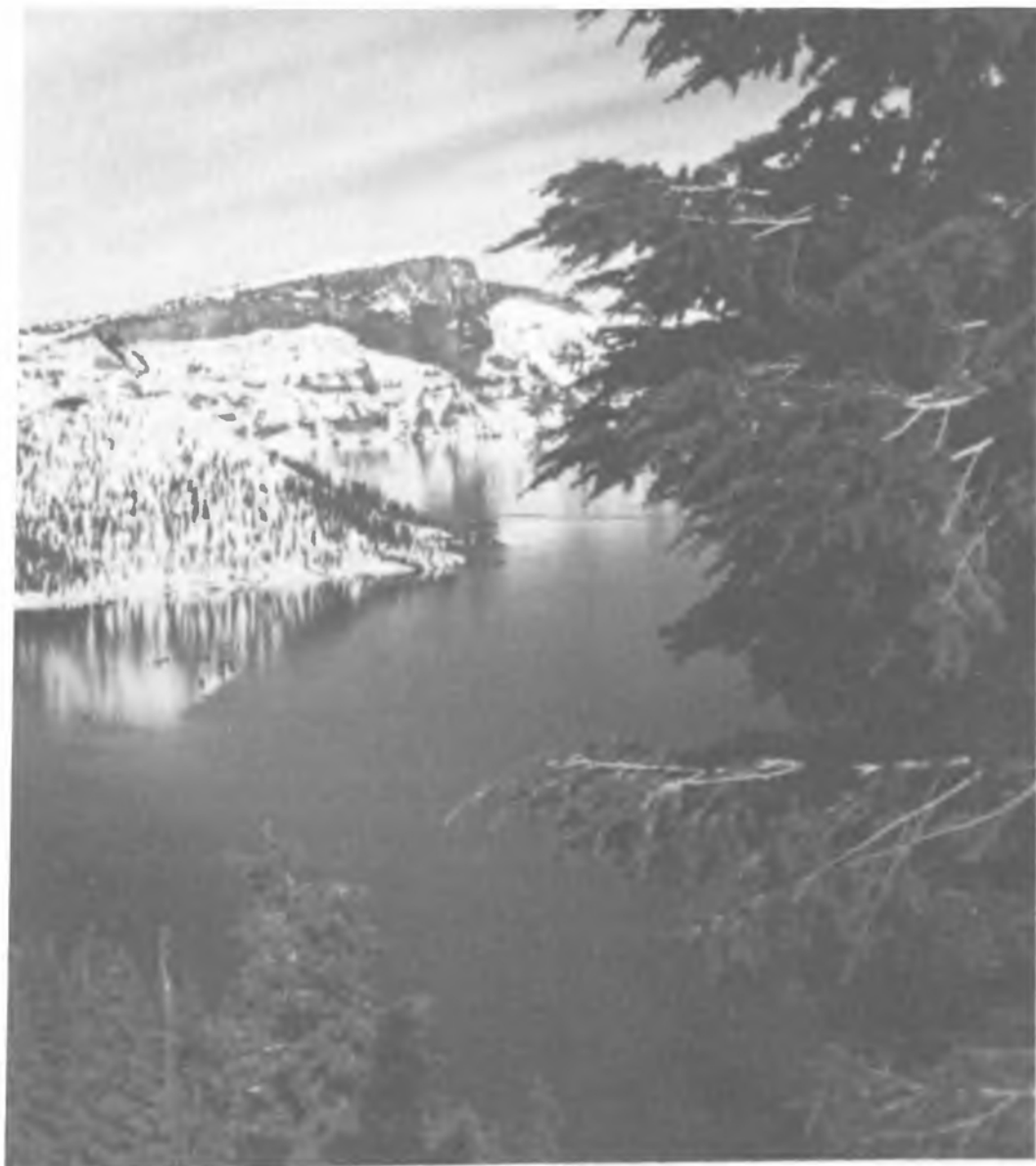


Вулканические извержения гор после потопы

Приблизительно в 4 600 г. до Р.Х. произошло вулканическое извержение на горе Мазама (высотой 3 650 м), при котором было выброшено в воздух более 71 куб. км камня, в результате чего гора стала почти на 1 500 метров ниже. Затем обвалился ее центр, образовав впадину, которая заполнилась водой (так сформировалось Кратерное озеро) с невероятной глубиной в 598 м, обрамленное вершинами от 150 до 600 м (журнал *National Geographic Magazine* за июль 1962, стр. 128).

Приблизительно в 1520 г. до Р.Х. произошли подземные взрывы на одном из Эгейских островов вулканического происхождения (остров Тера), вызвав погружение в море 32 кв. км площади (местами на глубину до 400 м) и уничтожение Миносской цивилизации на острове Тера и на близлежащем острове Крит («Тера: ключ к разрешению Миносской загадки», журнал *National Geographic Magazine* за май 1972 г., стр. 702-726).

В августе 1883 года остров Кракатау (в принадлежавшей Голландии колонии Ост-Индии, нынешней Индонезии) «сотрясли



несколько раз... Вулканическая пыль закрыла солнце в радиусе 160 км. Часть пыли выпала на землю на расстоянии до 1 600 км от Кракатау, основная же масса пыли была при взрыве выброшена вверх с такой огромной силой, что попала в стратосферу, а затем рассеялась по всей планете, став причиной эффектных кровавых закатов в последние месяцы 1883 года. И наконец, наступил ужасающий кульминационный момент — волны прилива высотой до 30 метров обрушились на берега расположенных вблизи островов Явы и Суматры со скоростью 80 км в час, полностью опустошив прибрежные районы. Бушующие волны высотой до 9 метров проникли вглубь островов местами на 900 метров от берега и начисто снесли с лица земли около 300 городов и селений. В результате этого бедствия погибло более 36 тысяч человек (там же, стр. 715).

А теперь представьте себе мощь описанных выше сотрясений земной коры, увеличенную в сотни тысяч раз, и в вашем воображении начнет прорисовываться картина начальных стадий всемирного потопа — в сей день разведется все

Рождение вулкана

20 февраля 1943 года был днем рождения вулкана Парикутин в Мексике. Кукурузное поле, расположенное в 290 км к западу от Мехико, «вдруг начало извергать густые облака дыма. На второй день конус из пепла стал достигать уже 30 м высотой. Поток камней и насыщенной газами лавы извергался из жерла нового вулкана всякий раз, когда раздавались грохочущие взрывы. За две недели вершина достигла 140 м, через восемь месяцев уже 280 м, а через два года—3 100 м. К 1952 году, когда прекратились извержения вулкана, он достигал 410 м, а расположенные вблизи деревни Парикутин и Парангарикутино были завалены обломками с вновь образовавшейся горы. Лава растеклась на расстояние более 10 км от кратера вулкана (Л. Дж. Милне, «Библиотека из жизни природы: горы», 1962 г., стр. 37; Джеймс Грей «Кукурузное поле, на котором вырос вулкан», журнал *National Geographic Magazine* за февр. 1944, стр. 129-164; «Планета земля: вулкан», 1982, стр. 80-81).

Британский инженер С. Клементсон проанализировал данные исследований образцов камней из двенадцати вулканов в России и десяти вулканов в других районах земли, возраст которых был определен (в результате применения типичных радиоактивных методов датирования) от 100 миллионов до 10 миллиардов лет, хотя на самом деле эти вулканические камни были образованы в последние 200 лет! С. Клементсон сделал вывод, что «возраст многих камней, определенный в результате подобных методов датирования, не имеет ничего общего с их истинным возрастом. Зачастую, когда подсчитанный подобным образом возраст камней определялся миллионами лет, на самом деле камни могли быть сравнительно молодыми. Кроме того, возраст камней никак не определяет возраст самой земли, так как, в большинстве случаев, данные, исчисляющие возраст, очень расходятся. Следовательно, соотношения между первородными элементами и производными от них являются всего лишь относительными соотношениями, и потому их нельзя использовать в качестве мерил для установления "возраста" камней или самой земли. Такие попытки необоснованы и чреваты тем, что можно прийти к выводам, которые невозможно подвергнуть проверке. Вывод же, сделанный на основании Библии, приводит к утверждению точки зрения об относительной молодости земли и сравнительно недавнем сотворении мира («Критическое исследование метода радиоактивного исчисления возраста камней», журнал *Общества исследования творения* за дек. 1970 г., стр. 141).



Униформизм и пример с горящей свечой

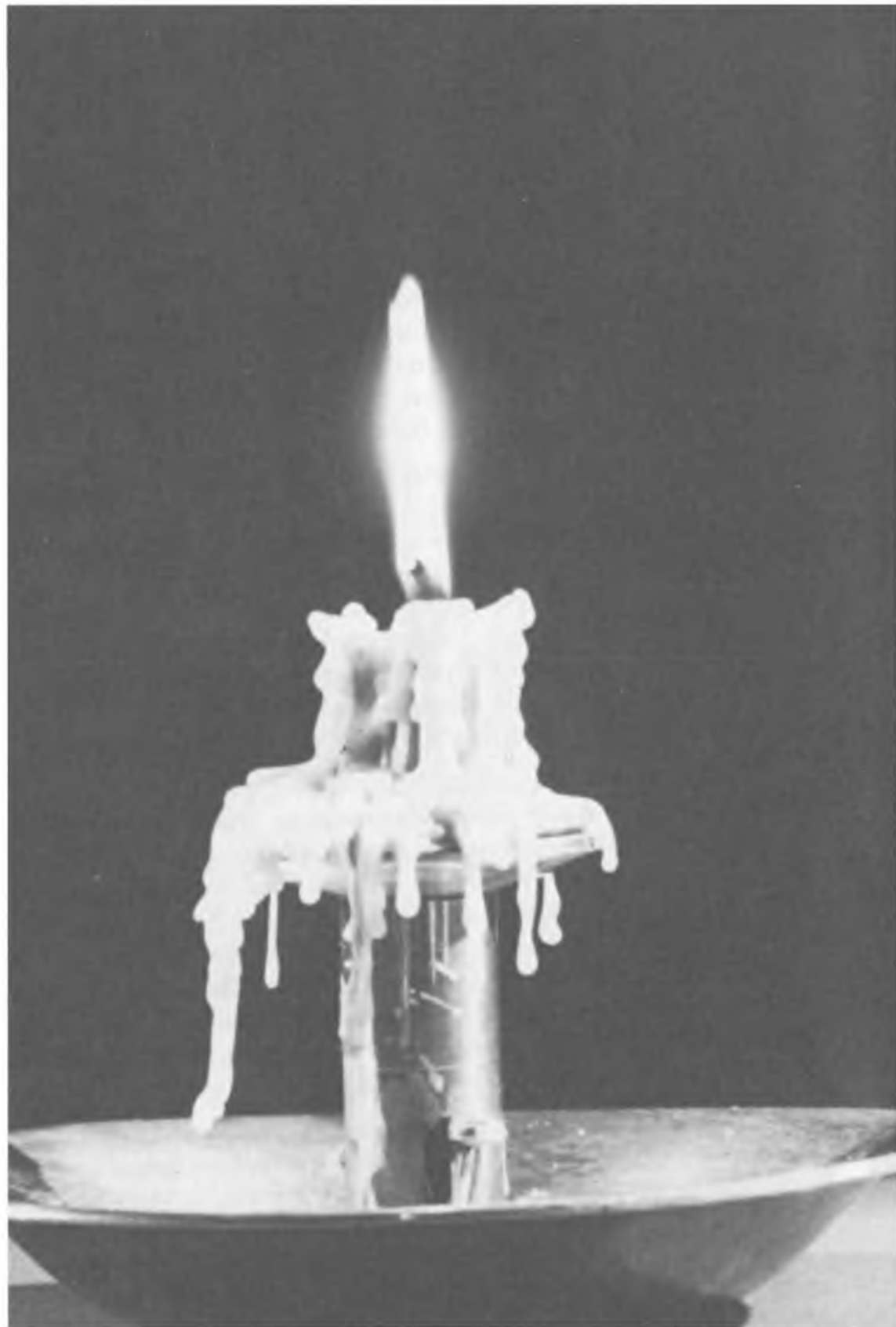
Многие ученые утверждают, что им доступны почти безошибочные методы для определения возраста как самой земли, так и различных ее формирований.

Однако, все эти методы основываются на двух недоказуемых предположениях: (1) предположение о первоначальном состоянии или об исходной точке, и (2) предположение о том, что все изменения, имевшие место, начиная от исходной точки и до настоящего времени, происходили с заведомой равномерностью.

А теперь представьте себе свечу, горящую в покинутом людьми доме. В момент наблюдения она горит и оплавляется со скоростью одного дюйма в час.

Вопрос: Как давно была зажжена эта свеча и, следовательно, когда люди покинули дом? **Ответ:** Никто не сможет этого определить, пока мы не узнаем, какой длины была свеча, когда ее зажгли, и с какой скоростью она сгорала вначале.

Вопрос: Сколько лет нашей земле? **Ответ:** Никто не сможет этого определить, пока мы не узнаем, какой она была вначале и с какой скоростью происходили преобразования! Если вначале земля представляла собой расплавленную массу из камня и металла, остывавшую равномерно, то тогда можно заключить, что земле миллионы лет. Но если принять во внимание Божью запись в книге Бытие, то мы узнаем, что земля была сотворена с остывшей корой и наполненными водой морями. Следовательно, для образования земной коры и океанов не было необходимости в миллионах лет. И это вполне закономерно, потому что земля была сотворена с той целью, чтобы стать местом обитания человека. (Пс. 113:24; Ис. 45:18). Была ли у Бога необходимость ожидать миллионы (или даже миллиарды) лет, чтобы достичь этого? Если Адам и Ева были созданы Богом "взрослыми", то неужели Он не обладал силой для сотворения "взрослой" земли? Ввиду того, что униформисты, фактически, не знают, откуда могла появиться планета Земля с ее составными элементами, единственной разумной альтернативой является Божественный акт сотворения земли.



Гора Святой Елены и катастрофизм

«Извержение вулкана на горе Святой Елены в штате Вашингтон 18 мая 1980 г. было одним из наиболее впечатляющих геологических событий, происшедших в XX веке в Соединенных Штатах Америки... Общая сила взрыва составляла 400 000 000 тонн динамита (представляя собой мощность приблизительно в 20 тысяч раз превосходящую силу взрыва атомной бомбы, сброшенной на Хиросиму).

«В результате извержения, начиная с 1980 года, на горе Святой Елены был образован слой окаменевших пластов толщиной до 180 метров, состоящий из многочисленных прослоек вулканического пепла и пемзы, чередующихся между собой, толщиной от 1 мм до 1 м, причем на образование каждого слоя ушло от нескольких секунд до нескольких минут. Пример извержения на горе Святой Елены является наглядным уроком того, что геологические образования пластов могут происходить очень быстро.

«Волны, поднявшиеся на озере Спирит в результате обвалов, снесли в озеро леса, расположенные на ближайших склонах, образовав громадный плот из миллионов стволов, которые постепенно опускаются на дно озера. Многие деревья погрузились в вертикальном положении... Если эти деревья окажутся погребенными в осадках в подобном положении, то при исследовании в будущем может показаться, что много столетий назад на этом месте был лес. Именно таким образом геологи объясняют вертикально расположенные окаменелые "леса" в парке Еллоустоун.

«Исследования водолазов показали, что некоторые стволы, погребенные в осадках, уже прочно закреплены в подобном вертикальном положении... Поэтому стволы в озере Спирит, застрявшие в наносах в вертикальном положении, могут быть охарактеризованы в стратиграфических сводках как "окаменелые леса"» (С.А. Остин, глава департамента по геологии в ICR в Калифорнии; «Гора Святой Елены и катастрофизм», Impact № 157 за июль 1986 г., стр. 1-3; статья «Записки первой международной конференции по вопросам творения», 1986 г., Научное общество по вопросам творения, 1:3-9. Фотографии см. в журнале *Time* за июль 1980; в журнале *National Geographic Magazine* за январь 1981).



Окаменевшие бревна

«Тысячи окаменевших бревен можно найти в разных местах; большинство из них разбито на небольшие куски, но также встречаются и сохранившиеся целиком бревна... Средний диаметр этих бревен достигает обычно одного метра, длиной они от 18 до 24 м. Хотя встречаются также бревна до двух метров в диаметре, длиной более 38 м. Ни одно из них не осталось стоять вертикально, но все они, с обломанными ветвями, были как будто снесены потоками стремительно несущейся воды и таким образом плыли, пока не застряли, наткнувшись на препятствия, и оказались постепенно погребенными в тех местах, где мы и находим их теперь. Леса, где они первоначально росли, остались за много миль от этих мест. Строение их клетчатки сохранилось почти в целости в результате воздействия кварца. (Р.С. Моор *«Введение к исторической геологии»*, II изд., Нью-Йорк, 1959 г., стр. 401-402).

Роберт Браун, директор Института научных геологических исследований, делает вывод, что «дерево могло окаменеть в течение нескольких лет, если в продолжении этого периода оно оставалось погруженным в воду, просочившуюся через слои свежего вулканического пепла» (*«Как быстро может окаменеть дерево?»*, "Начала" 5:2, 1978, стр. 113).

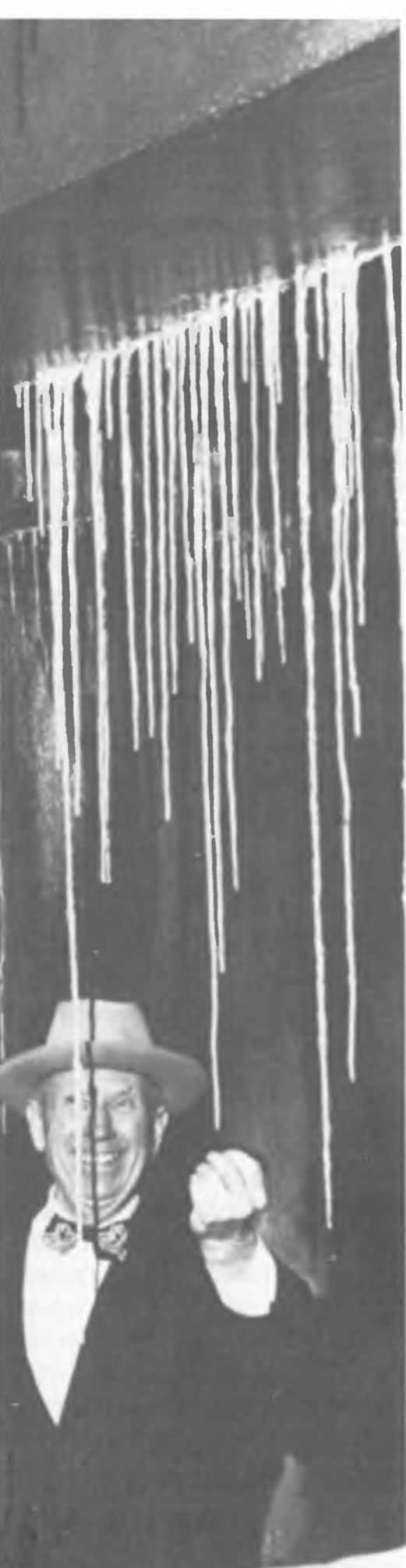
Окаменевшие бревна на протяжении многих лет оставались загадкой для ученых. Все данные довольно ясно указывают на наличие катастрофических условий, господствовавших во время потопа, когда тысячи деревьев были повержены и свалены в огромные кучи. Многие стволы сохранились с неповрежденной корой, что свидетельствует о том, что они были погребены в течение короткого периода, прежде, чем началось гниение. Древесина сохранилась в виде агата, а ветви и листья были сорваны со стволов. Все это подтверждает тот факт, что катастрофа была явно не местного характера (например, окаменевшие деревья из "Триасса" часто встречаются на Юго-Западе США). Ни один геолог не настаивает на том, что сам "лес" находился на том же месте, где мы находим окаменевшие бревна, а также совершенно очевидно, что нигде в мире в настоящее время не образуются окаменевшие бревна. (Автор выражает признательность Стивену Остину из Института по исследованию творения за его помощь в анализе феномена окаменевших бревен.)



Сталактиты и сталагмиты, обнаруженные под памятником президенту Линкольну

В фундаменте памятника Линкольну в Вашингтоне растут с потолка "сосульки" из сталактитов (снимок слева). Некоторые сталактиты, образовавшиеся из отложений углекислого кальция (CaCO_3), достигают 1,5 м в длину. Памятник Линкольну был построен в 1923 году, а этот снимок был сделан 12 февраля 1968 г. Сталагмит и его спутник сталактит (снимок справа) растут под памятником Линкольну навстречу друг другу и со временем соединятся, образовав минеральное звено между потолком и полом.

Следует отметить, что в наши дни во многих пещерах скорость роста подобного рода образований происходит гораздо медленнее, однако даже и эту, относительно медленную скорость роста в пещерах, не следует принимать за типичную или постоянную. Когда образованию подобных формаций в пещерах приписывают огромное количество веков, не учитывается наличие таких крайне разнообразных факторов, как: (1) скорость капания воды; (2) концентрация соли в растворе; (3) виды солей в растворе и степень их растворимости; (4) скорость испарения воды; (5) скорость испарения двуокиси углерода; (6) степень испарения (частичная или полная). Таким образом, явно неразумным было бы предположение, что все это многообразие факторов, влияющих на скорость роста, будет одинаковым в каждом случае. (Автор выражает признательность Дж. Мулфингеру и Р. Гзеллю за помощь в интерпретации всех этих данных.)



Быстрые образования залежей нефти

Униформисты считают, что залежи нефти образовывалась постепенно, на протяжении более чем 250 000 000 лет.

Однако, наличие колоссального давления в глубоких нефтяных скважинах во всем мире указывает на крайнюю несостоятельность подобного предположения. «Наличие такого мощного давления требует внезапного глубокого погребения. Кроме того, сохранность этих залежей на протяжении 10 000 или 100 000 лет также невозможна,

учитывая проницаемость (способность жидкостей просачиваться) нефтяных резервуаров» (Melvin Cook,

Prehistory and Earth Models, p. 341; cf. pp. 233-253). «В

настоящее время было продемонстрировано, что вещества, состоящие из клетчатки, вроде пищевых отходов или навоза,

могут быть переработаны в доброкачественную нефть в течение двадцати минут... Опыты ученых, перерабатывавших

коровий навоз в нефть, описаны в журнале *Chemical and Engineering News*, May 29, 1972, p. 14. В процессе подобной переработки могут быть использованы и другие вещества из

клетчатки — как, например, дерево или кора... Навоз в течение двадцати минут подогревали до 380 градусов при давлении от 140 до 350 кг на квадратный см, при наличии окиси углерода и пара. В результате этого была получена густая нефть с прекрасными отопительными качествами. Из тонны навоза было получено около трех бочек нефти. В

морских организмах имеющаяся в наличии протоплазма и хлорофилл легко разлагаются, так что даже при сравнительно низких температурах не трудно начать реакцию по превращению этих веществ в нефть. Нагревание, вызванное

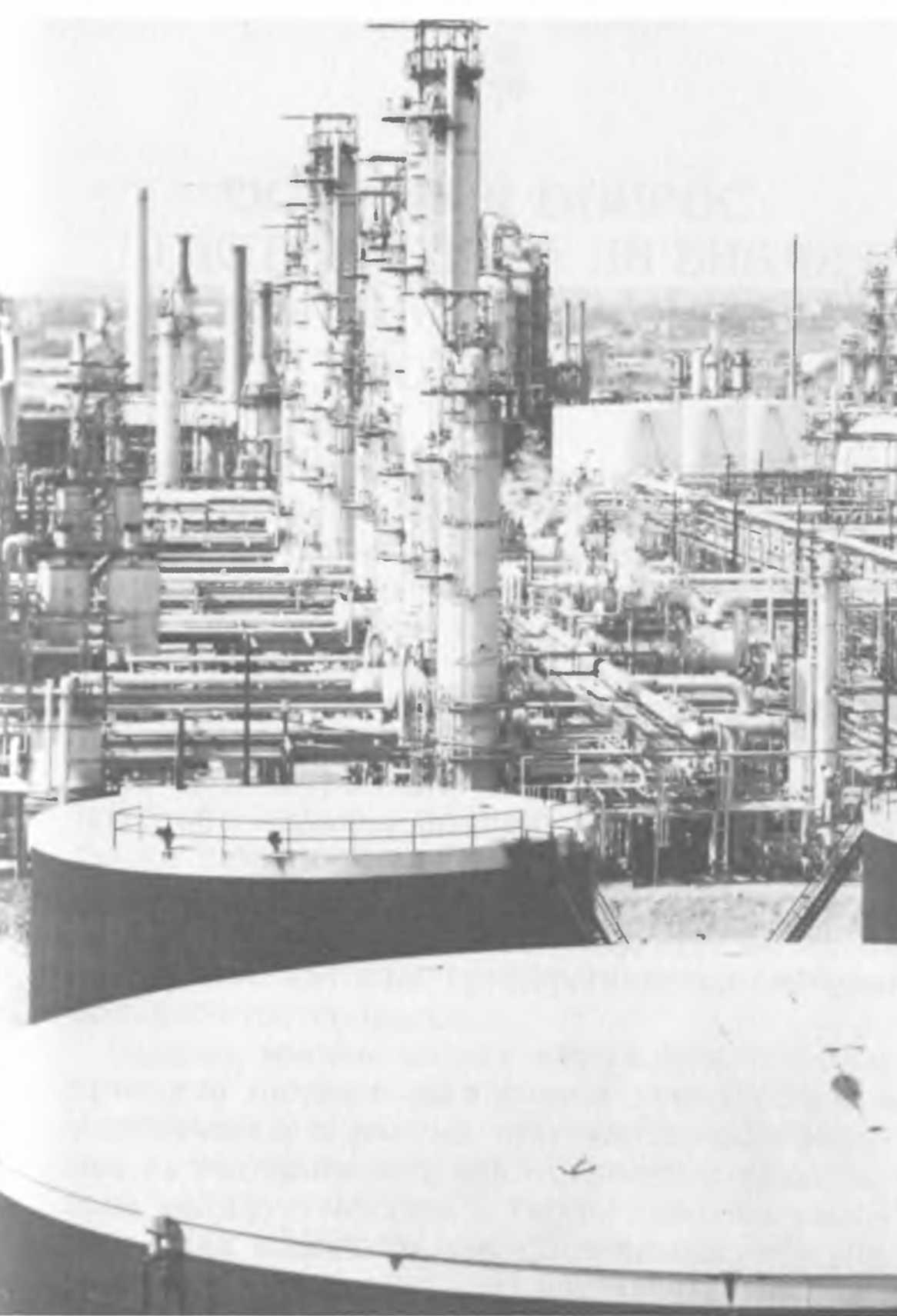
увеличением давления, подъемом температуры, обусловленным увеличением глубины, а также возрастанием

тепла в результате трения при сдвигах земной коры из-за катастрофических перемещений в недрах земли,

происходивших во время потопа, способствовали подъему температуры, что и вызвало экзотермическую реакцию (при

этой химической реакции выделяется значительное количество тепла)» (Duane T. Gish, "Petroleum in Minutes, Coal in Hours," *Acts and Facts*, Vol. 1, No. 4). См. также David R.

McQueen, "The Chemistry of Oil Explained by Flood Geology," *Impact* 155 (May 1986).



ОСНОВНОЙ ВОПРОС: ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЛИ БИБЛИЯ ЯВЛЯЕТСЯ СЛОВОМ БОЖЬИМ?

Учитывая все многообразие окружающей нас природы, при сложной взаимосвязи энергетических систем во вселенной, возможность космической эволюции логически исключена (особенно в свете второго закона термодинамики). Кроме того, существующие во всем мире признаки массовой гибели животных, громадные отложения земных пластов и извержения потоков лавы, сравнительно недавно поднявшиеся гряды гор, а также вечная мерзлота просторов тундры и арктических зон — все это исключает возможность униформистских выводов об истории земли, которых придерживается сегодня большинство геологов.

Однако, многие из нас вынуждены с болью признать наличие загадочной неспособности человеческого разума приходить, основываясь на эмпирических наблюдениях, к правильным метафизическим и теологическим выводам. Как может горько обманывать себя человек, считая, что он достигнет оконча-

тельно верного взгляда на мир и жизнь путем тщательного и беспристрастного просеивания всех фактов, относящихся к данному вопросу, опираясь при этом на свои чувства восприятия и логику!

История полна доказательств того, насколько серьезно могли заблуждаться ведущие ученые прошлого в истолковании многих важных аспектов устройства нашей вселенной. Но гораздо более губительное воздействие оказало то, что в определенные периоды церковной истории ведущие богословы также могли глубоко заблуждаться в понимании важных доктрин христианской веры — толкуя их в противовес тому, как они изложены в Священном Писании.

Возможность заблуждений в этих двух сферах, в науке и богословии — колоссальна, потому что правильная интерпретация как феноменов природы, так и отрывков из Священного Писания покоится на чрезвычайно неустойчиво балансируемом основании наших допущений, предположений и методологии, выработанных прежде. Одним словом, верные выводы в современной библейско-научной полемике находятся в прямой зависимости от правильности исходных точек.

Для христианина верное толкование Библии является его исходной точкой в достижении правильных заключений в любой сфере познания. И если единственно верным методом интерпретации Библии является освященный Богом и выдержавший проверку веков исторически-грамматический или "нормальный" метод, то тогда утверждения Библии во всех вопросах исторического и догматического характера не могут быть извращены по прихоти какого-либо толкователя.

Попытки исказить Слово Божие встречались уже в апостольские времена, и Апостол Петр в весьма резких выражениях порицает подобную практику: «возлюбленный брат наш Павел... написал вам... во всех посланиях, в которых есть нечто неудобовразумительное (*трудное для понимания*), что невежды и неутвержденные... превращают, как и прочие Писания» (2 Пет. 3:15-16).

Следует обратить особое внимание на строгое предупреждение Апостола Петра, что подобное искажение Священного Писания ведет людей «к собственной своей гибели» Следовательно, толкование Божьего Слова не может рассматриваться христианином как своеобразная игра, но как самое серьезное и ответственное дело.

Это особенно верно в отношении такой основополагающей книги в Библии как Бытие, в том числе и ее первых одиннадцати глав, зачастую толкуемых крайне искаженно. За малым исключением,¹ все Новозаветные книги ссылаются на 1—11 главы книги Бытие. Более того, *каждый новозаветный автор* ссылается на 1—11 главы книги Бытие. И, наконец, *Сам Господь Иисус Христос* ссылался в проповедях на каждую из первых семи глав книги Бытие.²

Вдумчивый исследователь Слова Божьего хорошо знает, что в будущем ему придется предстать пред судилищем Христовым и быть судимым за то, как он обращался со Словом Божьим (Рим. 14:10, 12; 1 Кор. 3:10-15; 2 Кор. 5:10; Откр. 22:18-19). Христианину простится незнание специфических деталей в области астрофизики, геологии, микробиологии или генетики, ибо в наш век узкой специализации никто не может претендовать на исчерпы-

вающие знания даже в одной конкретной отрасли, не говоря уже о множестве других важных областей науки.³ Однако, никому не будет прощено преднамеренного пренебрежения к Божьему откровению, записанному в Слове Его.

«Он (Иисус) сказал им в ответ: не читали ли вы...?» (Мф. 19:4). «Разве вы никогда не читали...?» (Мф. 21:16). «Иисус сказал им в ответ: заблуждаетесь, не зная Писаний, ни силы Божьей» (Мф. 22:29).

«Тогда Авраам сказал ему (Лазарю): если Моисея и пророков не слушают, то если бы кто и из мертвых воскрес, не поверят» (Лук. 16:31). «Тогда Он (Иисус) сказал им: о, несмысленные и медлительные сердцем, чтобы верить всему, что предсказывали пророки» (Лук. 24:25).

«Ибо, если бы вы верили Моисею, то поверили бы и Мне. Если же его писаниям не верите,— как поверите Моим словам?» (Иоан. 5:46-47). «...не принимающий слов Моих имеет судью себе: слово, которое Я говорил, оно будет судить его в последний день» (Иоан. 12:48).

«...не прибегая к хитрости, и не искажая слова Божия» (2 Кор. 4:2).

Достаточно сведущего и утвержденного в Слове Божьем христианина нелегко смутить всеми теми историческими, археологическими и научными открытиями, которыми пытаются опровергнуть ту или другую часть Священ-

ного Писания. «Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится все» (Матф. 5:18).

На протяжении последних ста лет археологические исследования в библейских странах (хотя ученые, фактически, коснулись лишь поверхности потенциальных открытий)⁴, убедительно подтвердили истинность взглядов тех, кто еще ранее, до всех этих археологических раскопок, полностью доверились историческим и географическим утверждениям Священного Писания. Истинная вера в Слово Божие и его авторитет *не зависит* от подобных археологических и иных подтверждений, хотя они и приносят определенное чувство удовлетворения, а также помогают воссоздать дополнительные детали для лучшего понимания характерных особенностей библейских персонажей, различных событий, а также географических районов, описанных в Библии.

А теперь давайте коснемся общей теории эволюции. К началу двадцатого столетия ни один известный ученый не осмелился бы поднять свой голос против гипотезы Дарвина, утверждавшего, что все живые существа, включая человека, развились в результате естественного природного (или «благоприятного») процесса из микроскопического, примитивного морского организма.

Зоологи и биологи поддержали эту гипотезу. Преобладающее большинство образованных людей склонили перед ней головы, отдавая честь этой теории. Со стороны последователей Дарвина на всякого образованного христианина оказывалось такое сильное давление, что ему приходилось при-

способливать описание творения в книге Бытие к учению Дарвина — этому почти единогласному мнению всех ведущих ученых — сторонников эволюции.

Но были среди христиан и те, кто хранил глубокое убеждение, что когда-то, в Божье время, прольется новый свет на все кажущиеся расхождения между Священным Писанием и естественными науками. Эти христиане не желали капитулировать перед натиском скороспелых гипотез или приспособливаться к ним. Их непоколебимая убежденность и вера в абсолютный авторитет Библии оказались оправданными.

Огромные трещины стали образовываться в основании теории эволюции, носящей название «от амебы до человека». И даже такие светские авторы как Майкл Питман⁵ и Майкл Дентон⁶ высказывают серьезно обоснованные возражения против всей неodarвинистской структуры.

А к услугам христианских исследователей есть теперь десятки превосходных трудов, написанных компетентными христианами-учеными, твердо стоящими на позициях признания авторитета Библии, разоблачающими крайние заблуждения не только *общей* теории эволюции (или макроэволюции), но также целый ряд ошибок в *специальной* теории эволюции (или микроэволюции). Компромиссные позиции, занимаемые сторонниками теистической эволюции, рассматриваются сегодня все большим числом христиан-ученых как опасные и притом совершенно излишние уступки врагам авторитета Божьего Слова.⁷

Но если, начиная с 1950 года, свидетельство книги Бытие о «сотворенных видах» все более и более утверждалось в понимании

людей в результате богословских дебатов, а также новых научных открытий,⁸ то что можно сказать о равносильно важном учении Библии о сравнительно недавнем сроке сотворения земли и о всемирном потопе, происшедшем во времена Ноя?

В книге Бытие предельно ясно описан способ, посредством которого Бог вызвал к жизни все живое — Он совершил это посредством прямого акта творения, а не длительного эволюционного процесса. В Библии подчеркивается та удивительная последовательность, в которой происходили все эти явления (например, фруктовые деревья были созданы до морских существ), а также с предельной точностью указан отрезок времени, использованный для акта творения (буквально шесть дней — см. Исх. 20:11). И именно порядок творения и определенность отрезка времени, на протяжении которого происходил акт творения, указывают на сравнительно недавнее происхождение земли, а также на катастрофу глобальных размеров (а точнее, потопа на протяжении года, в совокупности с целым комплексом многочисленных катастроф). Все эти события произошли на заре человеческой истории.

Христиане, признающие исторически-грамматический метод библейской интерпретации (т.к. какую же еще другую систему можно считать обоснованной?), не могут отмахнуться как от вопроса о продолжительности дней творения, так и от вопроса о размерах потопа — в такой же мере, как они не могут не придавать значения вопросу о том, действительно ли Христос родился в Вифлееме и был рожден от Девы.

При изучении Библии верующий человек, следуя примеру Самого Христа и Его Апостолов, признает достоверной всю библейскую историю, а не только некоторые ее пункты, по своему выбору. Подобным же образом, никакой заслуживающий уважения ученый не мог бы отстаивать какую-либо теорию, при этом преднамеренно пренебрегая явно опровергающими ее доказательствами. А ту систему исследования, когда в процесс исследования сознательно не включаются все имеющиеся факты, следует отставить в сторону и считать неосновательной.

Христиан, в особенности с начала 1960-х годов, всколыхнул призыв о необходимости возвратиться на последовательные библейские позиции, бесповоротно отвергнув натуралистический подход. Этот призыв прозвучал в научных трудах ученых-христиан — таких, как Генри М. Моррис, Д.Т. Гиш, Джордж Ф. Гоув, В. И. Ламмертс, Джон Н. Моор, Джон В. Клотс, Вильям Дж. Тинкл, Томас Дж. Барнс, Поль А. Зиммерман, Гарольд С. Слашер, Джордж Л. Малфингер, В.Х. Раш (ст.), Франк Л. Марш, М.А. Кук, А.И. Вилдер-Смит, И.Х. Эндрюс, Давид С. Вотсон, Б. Давидгайзер, Роберт В. Джентри, С.А. Остин, Д.Р. Гамфриз, Вильям М. Оверн, Рассел Т. Арнтс, Лэрри Вердимен, Джон Вудмореп, Д.И. Читтик, В.Т. Браун (ст.), Клиффорд Л. Бэрдик, Л.П. Лестер, Роберт Л. Вайтло, Поль Д. Аккерман, Ричард Б. Блис, Лютер Д. Зондерленд, М. Боуден, Кен Хам, И.Т. Тейлор, Дональд Б. Де-Янг, Джозеф Диллоу, В. Фреер, Марвин Д. Любнау, Поль М. Стейди, Клиффорд Вилсон, Р.Л. Вайзон, Ариэль А. Рот, Э.Л. Вильямс, Роберт И. Кофал и А.В. Мелерт.

Все эти ученые, а также многие другие, придерживающиеся учения о "сравнительно не-

давнем творении", с постоянством и последовательностью противостояли учению эволюционного механизма. Однако, когда они, касаясь проблемы градации времени согласно эволюционной теории, отвергают летоисчисление существования земли протяженностью в миллиарды лет и настаивают на том, что земля была создана несколько тысяч лет назад, сторонники теории эволюции неожиданно реагируют крайне эмоционально.

Интересно, что подобным же образом в свое время реагировал и Чарльз Дарвин. Когда лорд Кельвин (В. Томсон) настоятельно опроверг установленный Дарвином возраст земли, «он назвал Лорда Кельвина "гнусным призраком", выразив опасение, что дарвинизм потерпит крах, если Кельвин сумеет доказать правоту своих взглядов. Он говорил: "Меня очень тревожит утверждение Лорда Кельвина о сравнительно коротком периоде существования мира, так как, согласно моей теории, необходимы крайне длительные периоды времени"». ⁹

ОПРАВДАНО ЛИ УТВЕРЖДЕНИЯ ГЕОЛОГОВ СЧИТАТЬ БОЛЕЕ АВТОРИТЕТНЫМИ, ЧЕМ СВЯЩЕННОЕ ПИСАНИЕ?

Одной из наиболее серьезных проблем в современных дебатах о всемирном характере потопа является присущее многим ученым униформистское толкование истории земли. Этим они как бы утверждают, что для того, чтобы христианство было воспринято умами двадцатого века, необходимо любой ценой сохранить широко распространенное сейчас геологическое распределение времени!

Так, один известный геолог-христианин, заявив вначале, что он верит в богодухновенность Библии и в реальность чудес, тут же утверждает: «Однако, как профессиональный геолог, я утверждаю, что в Библии нет учения о катастрофизме».¹⁰

Но является ли звание «профессионального геолога» обязательной гарантией особой эрудиции в интерпретации Библии? И может ли изучение исторической геологии на университетском уровне дать познания в древнееврейском и греческом языках для исследования в подлиннике текстов Священного Писания? И должен ли христианин отбросить в сторону законы библейской герменевтики и экзегетики, освященные Богом и временем, постигнутые им на протяжении многолетнего кропотливого изучения текстов Священного Писания в оригинале, всякий раз, когда появляется геолог и начинает авторитетно утверждать о чем может или не может быть сказано в книге Бытие?

Безусловно, каждый геолог имеет право принимать или отвергать все, что пожелает, и здесь совсем не об этом речь. Однако, даже в том случае, когда геолог отвергает понятие глобального потопы, это не дает ему права на то, чтобы все его заявления — такие, как: «Библия не учит катастрофизму», принимались как безоговорочный авторитет.

Тот же геолог говорит далее: «Весьма важно отметить, что после публикации книги *"Потоп в книге Бытие"* геологи-христиане не пришли от нее в такой же восторг, как все остальные христиане»¹¹ Но о чем же это свидетельствует? Неужели только геологи-христиане имеют ключ к познанию Писания, с

помощью которого можно судить о любой библейской истине?

И должна ли каждая христианская церковь и каждое христианское высшее учебное заведение иметь в своем штате геолога для верного понимания и изложения тех многочисленных мест Священного Писания, где речь идет о событиях начиная от сотворения мира вплоть до истории Авраама? Неужели в придачу к руководству Святого Духа (1 Иоан. 2:27), непрестанной молитве (Пс. 118:18) и навыкам библейского толкования, обретенным благодаря терпеливому сравнению одного места Св. Писания с другим (Деян. 17:11; 1 Коринф. 2:12-16; 2 Тим. 2:15), все исследователи Библии нуждаются еще в одном компоненте, а именно — в официальном одобрении профессиональных геологов на интерпретацию всех текстов, где речь идет об историческом периоде до Авраама?

Стоит серьезно задуматься, к каким последствиям мог бы привести подобный подход. Видимо, прежде всего пришлось бы снабдить всех верующих новой «расширенной версией» наиболее известных высказываний нашего Господа, которые звучали бы теперь следующим образом:

«Вы заблуждаетесь, не зная Писаний, ни силы Божией, *ни всеобщего согласованного мнения геологов двадцатого века по вопросам истории земли» (Мф. 22:29 — *расширенная версия).

«О, несмысленные и медлительные сердцем, чтобы веровать всему, что предска-

зали пророки *и геологи двадцатого века» (Лук. 24:25—*расширенная версия).

Трудно поверить, чтобы кто-либо из геологов-христиан согласился допустить подобное искажение Священного Писания. С другой стороны, мы также не подвергаем сомнению тот огромный вклад, который при Божьем водительстве был сделан наукой-геологией для нашего понимания вопросов формирования рельефа земли и других естественных процессов в данный период существования земли (от потопа и до Второго пришествия Христа). Но, к сожалению, многие христиане-геологи не смогли увидеть различия между геологией как наукой и геологией как псевдонаучной философией.

Однако, для того чтобы провести подобное различие, нужна помощь свыше как для нас самих, так и для наших друзей-ученых. Главное, нам необходимо искать Божьего руководства, чтобы избежать бесплодных и неприемлемых понятий.¹² Истинные христиане убеждены, что в Священном Писании они имеют это руководство.

Более того, протестанты всегда придерживались мнения, что Священное Писание не только обладает Божественным авторитетом, но также отличается ясностью и доступностью для понимания верующих.¹³ В противном случае, христиане подверглись бы тирании различных самозванных "экспертов" без одобрения которых никто не смел бы воспринимать Божью истину согласно Слову Его. И несомненно, никакой геолог, являясь последовательным и искренним христианином, не хотел бы видеть Слово Божье униженным до подобного абсурда. Но если не предо-

ставить Библии возможности самой истолковывать себя, то именно это и произойдет.

На протяжении двух-трех поколений после Дарвина "христианские биологи" старались убедить церковь и христианских богословов в необходимости приспособить книгу Бытие к теории эволюции. Однако, совершенно очевидно, что это было преждевременной сдачей позиций даже с чисто научной точки зрения, так как на сегодняшний день имеется ряд трудов высококвалифицированных генетиков и биологов, полностью отвергающих учение Дарвина.¹⁴

По мере того, как расширялись горизонты познаний в области генетики, биохимии и палеонтологии, становилось все более и более очевидным, что те богословы, которые пытались подгонять непогрешимое Божье Слово к «общему согласию в вопросе начал», трагически заблуждались, внося в церковь сомнение в авторитете Священного Писания. Только в вечности перед нами в полной мере откроются размеры этого "богословского бедствия"

Не должен ли служить серьезным предостережением всем истинным верующим тот факт, что в 1980-е годы теоретическая геология в той же мере претендует на звание "священной и неприкосновенной", как и теоретическая биология в 1940-е или теоретическая астрономия в 1920-е годы?

«ПОБЕСЕДУЙ С ЗЕМЛЕЮ, И НАСТАВИТ ТЕБЯ»¹⁵

А теперь поразмыслим о том, до какой степени Библия раскрывает перед нами *философию исторической геологии* — те предоставленные нам Богом справочные данные, без которых геологическая наука никогда не смогла бы дать объяснение воздействию *всех* природных сил, которые в прошлом и в настоящем оказывают влияние на нашу планету.

При объективном анализе библейской истории, находим ли мы конкретные примеры геологических явлений, происхождение которых невозможно объяснить без наличия сверхъестественных причин? Коснувшись вначале одного из известных эпизодов, записанных во всех четырех Евангелиях, с целью рассмотреть один из важных богословских принципов, мы перейдем затем к различным ветхозаветным текстам, иллюстрирующим и расширяющим понимание этого принципа.

КТО ОТОДВИНУЛ КАМЕНЬ?¹⁶

Четыре Евангелия предоставляют нам замечательные подробности в описании самого знаменитого камня в истории — камня, который закрывал вход в гробницу Господа Иисуса Христа. Евангелист Матфей описывает, как Иосиф Аримафейский привалил «камень» ко гробу (в Ев. от Марка 16:4 дается более подробное описание: «*весьма великий камень*»), и как римскими и еврейскими властями на камень была наложена печать, чтобы никто из учеников не мог украсть тело Иисуса (Мф.

27:57-66). В результате человеческих решений и усилий, тяжелый камень, приваленный ко входу в пещеру, был намертво закреплен печатью по указу властей, а также еще и силой притяжения.

Но что же в конце концов произошло с этим великим камнем? Все христиане знают эту историю. Ночью «Ангел Господень, сошедший с небес, приступив, отвалил камень от двери гроба и сидел на нем» (Мф. 28:2).¹⁷ И теперь перед нами в виде ультиматума встает вопрос: действительно ли имело место это событие, происшедшее неподалеку от Иерусалима девятнадцать веков назад, и признаем ли мы его научно-историческую достоверность?

Этот вопрос был задан профессором из East Carolina University голландскому геологу Ван-де-Флирту, так как вызывал тревогу метод последнего отделять науку от Библии при помощи «диалектики Канта, в которой наука ограничена сферой чисто физических явлений. Но тогда возникает трудность с объяснением таких событий в Библии, как камень, отваленный Ангелом от гроба Христа. Тут перед нами прямое вмешательство сверхъестественного воздействия не только в сферу физических явлений, но даже в геологическую сферу. Как же нам понимать это событие?»¹⁸

Ответ профессора Ван-де-Флирта на этот весьма злободневный и прямо поставленный вопрос полон неопределенности:

«Я боюсь догадок, особенно, когда дело касается Библии. Я могу говорить научно обоснованно об ископаемых и слоях отложений в земной коре, документируя все это в пределах моего научного опы-

та. Но на каком основании могли бы мы говорить авторитетно и научно обоснованно о том, что на самом деле произошло при Христовом воскресении? Это лежит за пределами нашего научного опыта, насколько мне известно, и пока это так, я нахожу, что имею право сказать любознательному человеку: я не знаю!... О таких вещах я могу говорить только так, как говорит Библия, описывая это единственное в своем роде действие Бога, применяя человеческий язык в его обычном донаучном стиле.»¹⁹

Но так ли ответили бы на этот вопрос христиане первого века? Звучали ли неопределенные "кантовские" нотки в провозглашении Апостола Павла об этом историческом геологическом и теологическом событии? «Которым и спасаетесь, если преподанное удерживаете так, как я благовествовал вам, если только не тщетно уверовали. Ибо я первоначально преподавал вам, что и сам принял... что Он (Христос) воскрес в третий день, по Писанию» (1 Кор. 15:2-4); процитированный выше текст из Священного Писания сам по себе красноречиво свидетельствует о перемещении того камня.

Если, согласно убеждению истинных христиан, начиная с первых дней церкви Евангелия дают нам ясное и безошибочное описание событий, происшедших во времена Христа, тогда и перемещение надгробного камня имело смысл как с геологической, так и с теологической точки зрения. Это означает, что, в свете событий того времени, сокрушительному удару подвергается репутация геологического униформизма как мировоззрения пре-

дельно последовательного и соответствующего всем требованиям. Все это служит ясным подтверждением тому, как в результате одного убедительного исключения может быть нанесен сокрушительный удар незыблемому, казалось бы, "закону" о вселенной.

Итак, в той же мере, как униформистский философский подход к геологии исключает возможность веры в то, что громадный камень мог быть сдвинут при воздействии божественной силы ангелов, так же и для истинного христианина невозможно придерживаться взглядов геологов-униформистов. Почему же это так? Да потому, что:

1) невозможно отрицать факт телесного воскресения Христа и при этом оставаться истинным христианином (ср. Рим. 10:9);

2) единственные записи, которые мы имеем о воскресении Христа, подчеркивают значительность факта передвижения камня как важное доказательство Христова воскресения.

Поэтому геологи, желающие быть причисленными к Божьему народу, должны уважать неприкосновенность границ Божьего Священного Писания не в меньшей мере, чем «неприкосновенность границ участка своего научного исследования». Геолог-христианин в такой же мере, как и всякий другой христианин, должен бояться Бога и покоряться Его Слову. Геологи не могут считать себя исключением по отношению к обетованию Господа: «познаете истину и истина сделает вас свободными», а также к тому обетованию, которое предшествует и обуславливает первое: «Если пребудете в Слове Моем, то вы истинно Мои ученики» (Иоан. 8:31).

«БОЛЬШИЕ КАМНИ С НЕБЕС»²⁰

Вскоре после того как Израильтяне перешли Иордан, армии хананеев из Южной Палестины восстали против пришельцев, но были полностью разгромлены в результате Божьего вмешательства. «Когда же они бежали от Израильтян по скату горы Вефоронской, Господь бросал на них с небес большие камни до самого Азека, и они умирали; больше было тех, которые умерли от камней града, нежели тех, которых умертвили сыны Израилевы мечем» (И. Нав. 10:11). Пять хананейских царей бежали и спрятались в пещере в Македе. «Иисус сказал: "привалите *большие камни* (употр. те же еврейские слова, что и в ст. 11) к отверстию пещеры, и приставьте к ней людей стеречь их..."» (И. Нав. 10:18).

Для нас не так важно, был ли металл основным элементом в этих "больших камнях с небес" или же это были обычные камни. Более важным, освещая ход событий с позиций геологии, является тот момент, что тысячи камней падали с неба таким образом, чтобы убегающие хананеи были ими убиты, а преследовавшие их Израильтяне — нет.

Также особой роли не играет факт, что мы не можем с точностью определить, какие именно из камней, находящиеся сегодня в Вефоронской долине, были сброшены с неба. Важно то, что тысячи воинов были убиты при падении этих космически-геологических снарядов, между тем как Израильтяне, видя все эти события, происходящие прямо у них на глазах, остались невредимы. Униформистская геология, насколько полезной она не казалась бы в объяснении разнообразных явлений

из геологии земли, в данном случае бессильна объяснить феномен "больших камней с небес"

ЧУДЕСА В ПУСТЫНЕ

Давайте с полей сражений Иисуса Навина возвратимся во времена Моисея, когда израильский народ путешествовал по пустыне, и сосредоточим наше внимание на двух эпизодах, крайне важных с точки зрения геологии.

«Дважды Моисей ударил по скале: в первый раз — следуя повелению Бога, в другом случае — в раздражении, но в обоих случаях скала разверзлась, и из нее потекла вода. Трещины в земной коре, произведенные этими ударами, стали для Израиля свидетельством чудной заботы Бога об их нуждах, но, вне света Божьего Слова, ни один геолог не найдет верного объяснения их происхождению. А также тот уродливый шрам, который, видимо, остался на месте, где разверзлась земля, поглотив семьи Корей, Дафана и Авирона—как знак свидетельства о Божьем правосудии над нечестивыми бунтарями; но опять же, геологи должны обратиться к Священному Писанию в поисках истинной причины происхождения этой неровности в земной коре.»²¹

Убедительность свидетельства Библии, подтверждающего наличие сверхъестественных причин, кроющихся за отдельными геологическими явлениями, происшедшими в истории, находится в прямой зависимости от того, насколько серьезно современные умы и сердца

воспринимают свидетельство Священного Писания. Так как, хотя описанные выше события происходили в пределах конкретно обозначенных времени и пространства, никто не может сегодня указать в районе Синая на сохранившиеся видимые последствия этих событий.

УНИЧТОЖЕНИЕ СОДОМА И ГОМОРРЫ²²

Все ближе подходя в наших рассуждениях к периоду потопа, необходимо обратить внимание на одно крайне важное Божье вмешательство, труднообъяснимое с точки зрения исторической геологии. Несмотря на то, что сегодня мы и не можем найти надгробного камня Иисуса Христа на том месте, с которого он был сдвинут; не можем опознать больших камней, упавших с небес; не можем найти расщелину в скале или трещину земной коры в пустыне, — но мы можем видеть последствия Божьего суда над пятью городами, расположенными некогда в равнине:

«Безусловно, следует подчеркнуть, что, какой бы характер не носило это бедствие, не вызывает сомнений, что в районе южной части Мертвого моря произошло событие крайне необычного свойства. Это был не просто пожар, но ужасная катастрофа таких громадных размеров, что память о ней врезалась в умы людей и рассказ об этом передавался из уст в уста на протяжении нескольких столетий еще до того, как было написано библейское повествование.»²³

Но можем ли мы быть до конца уверены в том, что мелководная южная часть Мертвого моря на самом деле представляет тот участок, на котором были когда-то расположены эти города, прославившиеся своим нечестием? Дж.П. Харланд так заканчивает свои тщательные исследования:

«В заключение следует сделать вывод, что сведения, приведенные в Библии, а также в трудах греческих и латинских авторов, указывают нам на местность вблизи Мертвого моря. Это месторасположение подтверждают и другие данные, почерпнутые из геологии и гидрографии (науки о поступлении вод), а также результаты археологических исследований.»²⁴

БОГОСЛОВЫ И УЧЕНЫЕ

Следует ли с полным доверием относиться к описаниям событий в книгах Бытие, Числа, И. Навина, Матфея, Марка, Луки и Иоанна, где мы читаем, что Бог в определенные периоды времени и в конкретных местах сверхъестественным образом вмешивался в ход событий, в результате чего были уничтожены города, разверзлась поверхность земной коры, громадные камни поверглись с неба на бегущие армии, и тяжелый камень без применения человеческих усилий был отвален от гроба Иисуса?

И если живой Бог не только мог бы, но на самом деле вмешивался в ход событий таким потрясающим образом, что в результате оставались видимые геологические последствия,

то почему бы Он не мог разверзнуть источники великой бездны снизу и излить воды сверху, чтобы навести на землю всемирный потоп?

И если вполне последовательно искать геологические последствия разрушения Содома и Гоморры в южной части Мертвого моря, то почему нельзя искать последствий всемирного потопа среди наносных отложений во всем мире? Не этого ли и следовало бы ожидать, согласно всем известным законам гидродинамики, от уникальной по своей разрушительной силе водной катастрофы, длившейся на протяжении целого года?

Однако, многие геологи-христиане считают подобные поиски не только неуместными, но даже опасными. Например, Дж. Ван-де-Флирт заявляет, что, читая о подобных занятиях, он испытывает *"возрастающее недоумение"*, так как считает их *"ненужными"* и *"крайне опасными"* по той причине, что они «наносят смертельный удар по христианской религии», заставляя верующих «полностью потерять веру в Библию как достойное доверия Божье Слово». Ему кажется, что такой подход к истории земли «может лишить их веры в авторитет Библии», приведя к полному отчуждению «от Слова Вечной Жизни».²⁵

Д.Н. Эгтенбергер, уходя в 1962 г. в отставку с должности редактора журнала *Journal of the American Scientific Affiliation*, писал в своей статье: «Некоторые темы, актуальные в прошлом, утратили свою остроту по той простой причине, что их уже в достаточной мере обсудили на многочисленных съездах и в различных публикациях. Редакторский отбор не может допустить дубликации того же самого

материала. Примером этому может служить тема геологии потопа.»²⁶

Однако, обсуждение этой жизненно важной темы не так-то легко было остановить. В 1965 г следующий редактор этого же журнала обратился к читателям: «Как видно, все еще не затухли тлеющие угли от пламени, разгоревшегося вокруг "Потопа в книге Бытие" На стол к редактору поступили новые нападки на прежнюю критику. Итак, желаете ли вы, чтобы дискуссии снова возобновились, или уже достаточно?»²⁷

Но оказалось, что для читателей журнала прежних дискуссий было недостаточно. Почти с отчаянием, Ричард Х. Бьюб, ставший редактором журнала в 1968 г., задает вопрос: «Настанет ли момент, когда Journal of the American Scientific Affiliation начисто отодвинет в сторону сухие кости диспутов по вопросам творения, эволюции, Адама и потопа, чтобы, объединив свои научные познания с Евангелием Иисуса Христа, наконец-то коснуться проблем, которые беспокоят сегодняшний мир?»²⁸

Предполагают, что именно с этой целью Р.Х. Бьюб в следующем году взял на себя перепечатку статьи Дж. Ван-де-Флирта "Фундаментализм и основы геологии", надеясь, что «сухие кости споров о творении, эволюции, Адаме и потопе» будут наконец-то похоронены раз и навсегда.

Но не тут-то было. Последующие номера Journal of the American Scientific Affiliation это ясно подтвердили. Выдающийся ученый из рядов "А.С.А." Поль Х. Сили в отчаянии заявляет:

«Труд Уиткомба и Морриса — это заблуждение, мифология или как кто пожелает все это назвать — хотя и был написан из самых лучших побуждений, однако плохо продуман и псевдонаучен. А теперь он наводнил буквально сотни христианских средних школ, библейских колледжей и семинарий... а через эти школы умы многих тысяч христиан. Распространяясь, как громадная раковая опухоль, которая хотя и неощутима пока для Церкви, однако в конце концов... приведет, благодаря своей неразборчивости, к разочарованию, падению и духовной смерти.»²⁹

Анализируя разразившуюся в среде ученых "A.S.A." бурю эмоциональных реакций, выпускник Гарвардского университета бросил вызов редакции журнала:

«Возможно, что "A.S.A" действительно впадает в крайность, допуская партийность по отношению к теистической эволюции. Я сознаю, что после того, как ваши ряды были покинуты теми, кто основал "Институт исследования творения", вы склонны приложить все усилия, чтобы развенчать геологию потопы и т.п., однако я надеюсь, что, как христиане, вы не исключите возможности восприятия истины... Рассматривая отношение Ван-де-Флирта к самой теории всемирного потопы, а также к ее приверженцам, поражаешься его, мягко выражаясь, высокомерному притязанию на абсолютное всезнание.

«Исходная позиция Ван-де-Флирта — утверждение абсолютной безошибочности своих собственных взглядов с целью дискредитировать других! Таким образом, при подобном "опровержении", он обрушивает на противников град современных униформистских выводов и «фактов». И при этом ему даже в голову не приходит задуматься о возможности каких-либо других гипотез. Это далеко не христианский образ мышления... Я должен сказать что, основательно исследовав этот вопрос, я нахожу, что в теории потопа заложены большие возможности.»³⁰

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Насколько могуч кулак униформизма, сумевший зажать в себе мышление многих ученых-христиан, можно судить по той бурной реакции, которую вызывала у American Scientific Affiliation любая серьезная попытка бросить вызов их взглядам. Хотя исходной позицией бросивших им вызов было тщательное исследование Св. Писания и добросовестное изучение научных данных, в большинстве случаев христиане-униформисты предпочитали отделяться традиционными научными штампами, опираясь на научные "авторитеты"

Некоторые геологи, в особенности Дж. Р. Ван-де-Флирт из Свободного университета в Амстердаме в Голландии, пытаясь ослабить возникшее напряжение, охарактеризовали первые главы книги Бытие, как образец бессмысленной "суперистории"

Однако, не так-то легко было отмахнуться от книги Бытие. Как на основополагающую книгу письменного Слова Божьего, на Бытие в той же мере распространяется критерий непогрешимости и безошибочности, что Христос приписывал всем книгам Библии. И, наравне с некоторыми другими книгами в Библии, она вносит значительный вклад в *«Библейскую философию в вопросах геологии»*, предоставляя необходимые ссылки для удовлетворяющего решения проблем исторической геологии.

И только полагаясь на эту, открытую нам Богом, философию геологии, мы можем успешно разобраться в деталях *всей системы*, в соответствии с данным Адаму Божиим повелением: «наполняйте землю и обладайте ею» (Быт. 1:28). Или, согласно высказыванию профессора Д.А. Карсона из Trinity Evangelical Divinity School:

«Те христиане-ученые, которые не согласны с подходом к этому вопросу Уиткомба и Морриса, обязаны дать пред Богом отчет: о чем же, по их мнению, на самом деле говорится в первых главах книги Бытие? Противники книги *"Потоп в книге Бытие"*, желая нанести удар по тому уважению к позиции Уиткомба и Морриса, каким авторы пользуются в среде вдумчивых евангельских верующих, должны будут со своей стороны выступить с уникальнейшим трудом, который одновременно освещал бы со всей обоснованностью то, что на самом деле говорит Библия, а также аргументированные научные данные, поддерживающие их интерпретацию реальных фактов.»³¹

КРАТКИЕ ИТОГИ

Итак, каким же образом могут христиане, отличающиеся искренностью и серьезной научной подготовкой, так резко расходиться во мнениях относительно библейского учения о потопе? Происходит это вовсе не из-за недостатка библейских или научных данных, а в результате подхода к этому вопросу с разных исходных точек.

Если исследователь опирается только на подборку современных научных открытий и на принятую в данный момент их интерпретацию, при этом не принимая во внимание сведений, данных нам в откровении свыше и поэтому абсолютно верных, то подобная позиция приведет его к самым противоречивым выводам. Если же путеводной звездой для него будет Слово Божие, то он сможет рассматривать любые научные данные со всеобъединяющей позиции и, таким образом, иметь полную уверенность в конечном результате.

Многие христиане заблуждались в своем толковании истории земли по той причине, что у них не было библейского взгляда на этот вопрос. Их озадачила масса научных данных о пластах, ископаемых, горах, кратерах, каньонах, глетчерах, испарениях, дельтах, сталактитах, подход к пониманию которых им с детства втолковывали с позиций униформизма и теории эволюции. И в результате они пренебрегли Божьим Словом, как данным нам свыше руководством для изучения истории земли. Они вроде бы и признают, что первые главы книги Бытие содержат истину, но, по их мнению, только в туманно-религиозном смы-

сле — в особенности в тех вопросах, где пересекаются со сферой научных данных.

Подобная недооценка исторической достоверности Священного Писания привела их как к богословскому, так и научному краху. С их точки зрения, библейское учение о творении было безнадежно скомпрометировано, а всемирный потоп низведен на уровень обычного разлива рек в Месопотамии.

Однако, всего этого можно и необходимо избежать. Господь Иисус Христос с предельной ясностью выразил основной принцип: «Истинно говорю вам, кто не примет Царствия Божия, как дитя, тот не войдет в него» (Мар. 10:15). При этом Господь не имел ни малейшего намерения поощрить невежество, но наоборот, побуждал к тому, чтобы наши сердца воспринимали Слово Божие как абсолютный авторитет. И ничто не может быть важнее в отношениях Бога и человека.

Говоря о достижениях человека в сфере религии, Апостол Павел задает вопрос: «Где мудрец? Где книжник? Где совопросник века сего? Не обратил ли Бог мудрость мира сего в безумие?» (1 Кор. 1:20). Безумие — в библейском смысле этого слова — это сознательный отказ принять Божьи объяснения существующей реальности, предпочтя им чисто человеческие толкования.

Ученые-геологи сегодня не так строги в применении понятий униформизма, как их коллеги в девятнадцатом веке. Они все чаще заявляют о необходимости свободного подхода и известной гибкости, вплоть до терпимости к взглядам катастрофизма.

Однако, подобная тенденция довольно опасна для созданного ими униформистско-эволюционного образца истории земли. Напри-

мер, может ли их система взглядов сосуществовать наряду с открытием, что магнитное поле земли образовалось менее, чем 15 тысяч лет назад? Или объяснить такое явление, как отсутствие гелия в атмосфере, несмотря на его быстрый прирост в результате процессов радиоактивного распада? Или же объяснить отсутствие космической пыли на луне и на земле, несмотря на ее быстрое накопление?

Может ли их система взглядов сосуществовать наряду с открытием, что залежи нефти образовались сравнительно недавно, так как невозможно длительное сохранение жидких веществ при больших глубинных давлениях, учитывая пористость подземных пластов? Или объяснить такое явление, как внезапное и явно недавнее образование в земле огромных запасов каменного угля? И если христиане-геологи, находясь под сильным влиянием униформистских взглядов относительно геологии земли, продолжают пренебрегать всеми этими открытиями, то возникает законный вопрос относительно их научной объективности, не говоря уже об их послушании Божьему Слову.

Библейский катастрофизм не притязает на то, чтобы какой-либо определенный геологический феномен и только он один мог служить доказательством всемирного потопа. Бог никогда не отводил для научного эмпиризма роли непосредственного важного звена в понимании библейского откровения. Наоборот, Священное Писание дано нам для того, чтобы пролить необходимый свет на происхождение нашего геологического окружения. «Ибо у Тебя источник жизни; во свете Твоем мы видим свет» (Пс. 35:10).

Геологические данные могут служить, в лучшем случае, в качестве косвенных подтверждений реальности всемирного потопа, описанного в книге Бытие. Но основанием для нашей уверенности служат прямые утверждения нашего Господа Иисуса Христа и Его апостолов о том, что «прежний мир погиб, быв потоплен водою».

¹ Послания к Филиппийцам, Фессалоникийцам, 2 Тимофею, Титу, Филимону, а также 2 и 3 Иоанна.

² Henry M. Morris, *The Remarkable Birth of the Planet Earth* (San Diego: Institute for Creation Research, 1972), p. 103.

³ По приблизительным подсчетам, в области одной только математики каждый год публикуется более 50 тысяч исследовательских статей.

⁴ See Edwin Yamauchi, *The Stones and the Scriptures* (Philadelphia: J.B. Lippincott Co., 1972), pp. 146-157.

⁵ Michael Pitman, *Adam and Evolution* (published in London and distributed by Baker Book House, Grand Rapids: 1984).

⁶ Michael Denton, *Evolution: A Theory in Crisis* (Adler & Adler Publishers, Inc., 4550 Montgomery Avenue, Bethesda, Md. 20814).

⁷ Cf. Henry M. Morris, "Theistic Evolution," *CRSQ* 8:4 (March, 1972), pp. 269-72.

⁸ Cf. J.C. Whitcomb, *The Early Earth*, rev. ed. (Grand Rapids: Baker Book House, 1986), pp. 75-114.

⁹ Norman Macbeth, *Darwin Retried* (Boston: Gambit, Inc., 1971), p. 109.

¹⁰ Wayne U. Ault, review of *The Genesis Flood*, in the *JASA* 16:1 (March, 1964), p. 29.

¹¹ Wayne U. Ault, p. 29.

¹² Д.А. Янг справедливо критиковал R.H. Bube (*The Encounter Between Christianity and Science*, Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Pub. Co., 1968) за его пренебрежительный взгляд на Священное Писание. Так, Д.А. Янг говорит: «Если Писание недвусмысленно преподносит единственную "гипотезу" относительно определенного факта, тогда все другие гипотезы попросту неуместны. Например, явно неуместна гипотеза, что у Иисуса был

земной отец. Подобным же образом (даже рискуя обидеть некоторых наших друзей) мы можем сказать, что гипотеза об эволюции человека из низших животных — это явно неуместная гипотеза» (WTJ 31:3 [May, 1969], p. 223). И действительно так! Именно поэтому мы настаиваем, что если Писание ясно излагает понятие о глобальном потопе на заре человеческой истории, *любые гипотезы исторической геологии, пренебрегающие гидродинамической важно-стью годового, глобального потопа, неуместны!* Печально, что д-р Янг не замечает в данном случае непоследовательности своей позиции о местном характере потопа. См.: Davis A. Young, "Some Practical Geological Problems in the Application of the Mature Creation Doctrine," WTJ 35:3 (May, 1973, pp. 268-280) и ответ автора этой книги в том же журнале, осень 1973 г.

13 «Никакая невразумительная книга не могла бы исполнить тех функций, которые исполняет Священное Писание...» Clark H. Pinnock, *Biblical Revelation* (Chicago: Moody Press, 1971), p. 99.

14 См., например, A.E. Wilder Smith, *The Creation of Life* (Wheaton, Ill.: Harold Shaw Pub., 1970); and Duane T. Gish, *Speculations and Experiments Related to Theories on the Origin of Life* (San Diego, Calif.: Institute for Creation Research, 2716 Madison Ave., San Diego 92116; 1972).

15 Иова 12:8.

16 Это название известного труда по апологетике в защиту воскресения Христа автора Frank Morison (London: Faber and Faber Ltd., first published in 1930, reprinted in 1969).

17 Камень был отвален не для того, чтобы выпустить из гроба Иисуса (Иоан. 20:19,26), а скорее всего для того, чтобы впустить в него учеников (Иоан. 20:1-13).

18 William White, Jr., "The Fundamentals of Fundamentalism and Geology," *International Reformed Bulletin*, No. 38 (July, 1969), p. 30.

19 J.R. van de Fliert, "Bible, Man and Science: A Reply," *International Reformed Bulletin*, No. 38 (July, 1969), p. 37.

20 И. Навина 10:11.

- 21 Ring Star, "Geological Science and Biblical Data," *The Banner*, (September 25), 1970, p. 4. Эти события описаны в книге Чисел 20:10-11 и 16:28-34.
- 22 См. Бытие 19:24-29, Исаии 1:9, 13:19, Иеремии 20:16, 49:18, Амоса 4:11, Софонии 2:9, Луки 17:29,32, 2 Петра 2:6, Иуды 7
- 23 J. Penrose Harland, "Sodom and Gomorrah," in *The Biblical Archeologist Reader*, ed. by G. Ernest Wright and David Noel Freedman (New York: Anchor Books, Doubleday & Co., 1961), p. 59.
- 24 Harland, "Sodom and Gomorrah," p. 47.
- 25 Van de Fliert, "Fundamentalism," p. 47.
- 26 Delbert N. Eggenberger, "The ASA Periodical: The First One and One-Half Decades," *JASA* 15:1 (March, 1963), p. 4.
- 27 Marlin Kreider, "Book Reviews," *JASA* 17:1 (March, 1965), p. 30.
- 28 Richard H. Bube, "The President Speaks," *JASA* 20:1 (March, 1968), p. 2. В письме президента "A.S.A." в декабре 1968 г с новостями ко всем членам, R.H. Bube процитировал высказывание из анонимного письма: «Мои личные наблюдения за развитием популярности "учения о молодой земле" приводят меня к убеждению, насколько это тревожное явление в среде евангельских верующих наших дней. И хотя защитники этого учения в большинстве случаев — замечательные верующие, которых я уважаю, все же меня пугает тот факт, что они обращают людей в свой образ мышления намного быстрее, чем мы». Он обратился в "A.S.A." за убедительными доводами, потому что до сих пор «мы предоставляем их в недостаточном количестве». В ответ R.H. Bube выразил надежду, что в будущем будет выпущен «основательный анализ научных данных».
- 29 Paul H. Seely, "Adam and Anthropology," *JASA*, March, 1971, p. 26.
- 30 John M. Batteau, "Tone Down the Rhetoric," *JASA* 24:2 (June, 1972), p. 75.
- 31 D.A. Carson, "The Genesis Flood' in Perspective" (*Biblical Creation* 2:5, February, 1980, p. 13). Этот журнал называется теперь *Origins: Journal of the Biblical Creation Society* (P.O. Box 22, Rugby, Warwicks CV22 7SY, England).



Летучая мышь внутри сталагмита в пещерах Карлсбада

Тот факт, что летучая мышь могла стать окаменелостью внутри сталагмита (Карлсбадские пещеры, Новая Мексика) дает важный ключ к пониманию скорости роста сталагмитов. Униформисты глубоко ошибаются, приходя к заключению, что для роста сталагмитов требуются многие тысячи лет. Иногда, как в данном случае, все это происходит настолько быстро, что летучая мышь стала окаменелостью прежде, чем началось воздействие на нее бактериального разложения (или же вмешательство хищников). Следовательно, рост подобных образований может (при наличии определенных условий) быть назван катастрофическим.

Эта фотография была впервые опубликована в журнале *National Geographic Magazine* за окт. 1963 г.,

Факторы, противоречащие понятиям общепринятой (униформистской) геологии*

Факторы	Предполагаемая степень противоречий
1. Современные темпы эрозии континентов	За 3,5 миллиарда лет континенты подверглись бы полной эрозии 170—340 раз.
2. Вынос и отложение осадков в океане	При современных темпах, на аккумуляцию обнаруженного в океанах уровня осадков ушло бы 50 миллионов лет, а за 3,5 миллиарда лет океаны наполнились бы ими 19 раз.
3. Темпы отложения осадков на континентах	За 3,5 миллиарда лет отложилось бы в 14—23 раза более осадков, чем мы наблюдаем сегодня.
4. Скорость возрастания гор	Высота гор увеличивается со скор. 100 см за 1000 лет, и на достижение высоты 100 км ушло бы 100 миллионов лет.
5. Темпы образования пород вулканического происхождения	За 3,5 миллиарда лет образовалось бы в 20—80 раз более пород вулканического происхождения.
6. Рост численности населения земного шара	Современный уровень численности населения мог достичь настоящего уровня за 3 200 лет, хотя предполагают, что человечество существует в 100 раз дольше.
7. Время, необходимое для эволюционного развития	Для многих видов, было бы недостаточно периода даже в 5 миллиардов лет для подобных немислимых свершений.

*Areil A. Roth, Geoscience Research Institute, "Some Questions About Geochronology" *Origins* 13:2 (1986), pp. 80-81. Also "Are Millions of Years Required to Produce Biogenic Sediments in the Deep Ocean?" *Origins* 12:1 (1985), pp. 48-56; "Turbidites" *Origins* 2:2 (1975), pp. 106-107; "Coral Reef Growth" *Origins* 6:2 (1979), pp. 88-95.

Сопоставив приведенные в таблице факторы времени, возникнет вопрос о несоответствии между этими данными и тем сравнительно коротким периодом времени жизни на земле, который предусматривает библейская модель творения. Каждый из приведенных выше факторов (кроме 6) указывает на необходимость гораздо более длительного периода времени, чем в несколько тысяч лет. Например, если высота гор увеличивается на 1 км за 1 миллион лет, то как некоторые горы могли достичь своей высоты, если они еще так молоды?

Важно отметить, что библейская модель творения включает в себя как сотворение Богом мира, так и всемирный потоп — крупнейшую катастрофу, в корне изменившую поверхность земли. Подобные же уникальные события крайне трудно и даже невозможно проанализировать количественно, хотя именно здесь ключ к разрешению противоречий между семью вышеприведенными факторами — и тем коротким периодом в несколько тысяч лет, который предусматривается библейской моделью творения.

Необычная скорость темпов происходящего в факторах 1—5 может отражать последствия одной сравнительно недавней катастрофы — как, например, потопа, описанного в книге Бытие. Подобная глобальная катастрофа сильно ускорила бы образование эрозии и наносных отложений, а такие изменения могут иметь связь с образованием гор и даже вулканизмом. Наши нынешние темпы преобразований могут отражать незавершенный этап приспособлений к подобному явлению.

Подтверждением подобного течения событий является тот фактор, что, по мере увеличения скорости текущей воды, ее способность переносить и откладывать осадки также увеличивается в пропорции третьей или четвертой степени (A. Holmes, "Principals of Physical Geology" [New York: The Ronald Press Co., 1965], p. 512). Иными словами, если увеличить скорость течения в десять раз, то движущаяся вода может перенести в 1000 до 10 000 раз большее количество осадков. Подобные цифры представляют весьма осуществимыми отложения крупных наносов во время глобального потопа.

Признание сравнительно недавнего сотворения мира разрешило бы также проблему быстрого роста населения и недостатка соответствующего отрезка времени для эволюционного преобразования основных форм живых организмов (факторы 6 и 7). Можно предвидеть возражения, что признание сотворения мира и потопа — это попытка отстоять правоту своих особых понятий. Однако, согласно библейской модели творения, сотворение мира и потоп — это само собой подразумевающиеся факты.

Береговая линия острова Сюртсей

Образование в 1963 году в Атлантическом океане нового острова Сюртсей, в нескольких милях к югу от Исландии, является очередным вызовом, брошенным униформистам. Это происходило в течение нескольких месяцев: «со скоростью, поразившей геологов, присутствовавших при рождении острова Сюртсей, стал подниматься подводный грунт, выталкивая лаву в виде круглых камней» (С. В. Мэтьюс «Эта изменяющаяся земля», журнал *National Geographic Magazine* за январь 1973 г., стр. 5).

Исландский геолог Сигурдур Тораринссон так описывает свои наблюдения: «Достаточно было всего нескольких месяцев, чтобы на Сюртсей образовался ландшафт, притом настолько разнообразный, что даже трудно в это поверить. Здесь в наличии не только купол из затвердевшей лавы с озером из раскаленной лавы в кратере, но и стекающие по склонам потоки из лавы, изо дня в день увеличивающие высоту купола и изменяющие очертания острова. В ландшафт входят широкие песчаные отмели и отвесные скалы, омываемые волнами моря, щебенчатые берега и лагуны, утесы из базальтового пепла, серовато-белые от налета соли, оставляемой морской водой, придающей им вид Белых утесов на Ламанше. Есть на острове лощины и узкие горные долины, холмистые поля, ущелья, каменистые осыпи и каналы. Выйдя на береговую отмель, можно наблюдать за текущей к морю лавой... А возвратившись на то же самое место через три недели, вы будете поражены представшей пред вашими глазами картиной! Теперь здесь будут отвесные утесы из лавы с врезавшейся в утес площадкой, образованной морскими волнами и усеянной отшлифованными прибоем камнями. А дальше будет простираться песчаный берег моря, по которому во время легкого прибоя вы можете пройти, даже не замочив ног» («Сюртсей — новый остров в Северной Атлантике», Исландия, 1964 г стр. 52).



Bibliography

- Ager, Derek. *The Nature of the Stratigraphical Record*. New York: John Wiley Publishers, 1981, pp. 44, 45.
- Archer, Gleason L., Jr. *A Survey of Old Testament Introduction*. Chicago: Moody Press, 1964. Rev. ed. 1974.
- Ault, Wayne U. Review of *The Genesis Flood*, by John C. Whitcomb, Jr., and Henry M. Morris. *Journal of the American Scientific Affiliation*. XVI:1 (March, 1964), 29–31.
- Austin, Steven A. "Did Noah's Flood Cover the Entire World? Yes." Ronald Youngblood, ed., *The Genesis Debate*. Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1986, pp. 210–28.
- . "Ten Misconceptions About the Geologic Column." *Impact* #137. El Cajon, Calif.: Institute for Creation Research, November, 1984.
- Barker, David G. "The Waters of the Earth: An Exegetical Study of Psalm 104:1–9." *Grace Theological Journal* 7:1, Spring, 1986, pp. 75–80.
- Bowden, Malcolm. *Ape-Men: Fact of Fallacy?* 2nd ed. Sovereign Publishers, P.O. Box 88, Bromley, Kent, England BR29PF, 1981.
- Cansdale, George S. "A Universal Flood: Some Practical Difficulties." *Faith and Thought*, XCVIII:2, 3 (1970), 61–68.
- Carson, D. A. "The Genesis Flood in Perspective." *Biblical Creation* 2:5. February, 1980, p. 13.
- Chaffin, Eugene F. "A Young Earth?—A Survey of Dating Methods." *CRSQ* 24:3, December, 1987, pp. 109–117.
- Chapman, Clark R. *Planets of Rock and Ice*. New York: Charles Scribner's Sons, 1982, p. 30.
- Chittick, Donald E. *The Controversy: Roots of the Creation-Evolution Conflict*. Portland: Multnomah Press, 1984.

- Clark, Champ. *Planet Earth: Flood*. Alexandria, Vir.: Time-Life Books, Inc., 1982.
- Clark, R. T., and Bales, J. D. *Why Scientists Accept Evolution*. Nutley, N.J.: Presbyterian and Reformed Pub. Co., 1966.
- Clementson, Sidney P. "A Critical Examination of Radioactive Dating of Rocks." *Creation Research Society Quarterly*, VII (December, 1970), 137-41.
- Clough, Charles A. "A Calm Appraisal of *The Genesis Flood*." Unpublished Th.M. thesis, Dallas Theological Seminary, 1968.
- . *Laying the Foundation*. Lubbock, Texas: Lubbock Bible Church, 1973.
- Cook, Melvin A. *Prehistory and Earth Models*. London: Max Parrish and Co., 1966.
- Custance, Arthur C. *The Extent of the Flood*. Doorway Papers, No. 41. Brockville, Ontario: By the Author, Box 291, 1958; Zondervan Pub. House, 1969.
- . "Fossil Man in the Light of the Record in Genesis." *Why Not Creation?* Edited by Walter Lammerts. Nutley, N.J.: Presbyterian and Reformed Pub. Co., 1970.
- Davidheiser, Bolton. *Evolution and Christian Faith*. Nutley, N.J.: Presbyterian and Reformed Pub. Co., 1969.
- Dillow, Joseph C. *The Waters Above: Earth's Pre-Flood Vapor Canopy*. Rev. ed. Chicago: Moody Press, 1982.
- Filby, Frederick A. *The Flood Reconsidered*. Grand Rapids: Zondervan Pub. House, 1971.
- Gaskill, Gordon. "The Night the Mountain Fell." *Reader's Digest*, May 1965, pp. 59-67.
- Gish, Duane T. *Evolution: The Fossils Say No!* San Diego: Institute for Creation Research, 1972.
- . *Speculations and Experiments Related to Theories on the Origin of Life*. San Diego: Institute for Creation Research, 1972.
- Harris, R. Laird. *Man—God's Eternal Creation*. Chicago: Moody Press, 1971.
- . "The Mist, the Canopy, and the Rivers of Eden." *Bulletin of the Evangelical Theological Society*, XI:4 (Fall, 1968), 177-79.
- Hasel, Gerhard F. "Some Issues Regarding the Nature and Universality of the Genesis Flood Narrative." *Origins* 5:2 (1978).
- Heidel, Alexander. *The Gilgamesh Epic and Old Testament Parallels*. 2nd ed. Chicago: University of Chicago Press, 1949.
- Henry, C. F. H. *God, Revelation and Authority*. Waco, Texas: Word Books Pub., 1976, 2:104-15.
- Hooykaas, R. *The Principle of Uniformity in Geology, Biology and Theology*. Leiden: E. J. Brill, 1963.
- Kaiser, Walter C., Jr. "The Literary Form of Genesis 1-11." *New Perspectives on the Old Testament*. Edited by J. Barton Payne. Waco, Texas: Word, Inc., 1970.

- Kerkut, G. A. *Implications of Evolution*. New York: Pergamon Press, 1960.
- Kidner, Derek. *Genesis: An Introduction and Commentary*. Chicago: InterVarsity Press, 1967
- Klotz, John W. *Genes, Genesis and Evolution*. St. Louis: Concordia Pub. House, 1955.
- Lammerts, Walter, ed. *Scientific Studies in Special Creation*. Nutley, N.J.: Presbyterian and Reformed Pub. Co., 1971.
- , ed. *Why Not Creation?* Nutley, N.J.: Presbyterian and Reformed Pub. Co., 1970.
- LaSor, William Sanford. Review of *The Genesis Flood*, by John C. Whitcomb, Jr., and Henry M. Morris. *Eternity*, XII:8 (August, 1961), 43.
- Leupold, H. C. *Exposition of Genesis*. Grand Rapids: Baker Book House, 1942.
- Macbeth, Norman. *Darwin Retried*. Boston: Gambit, Inc., 1971.
- McCullough, David G. *The Johnstown Flood*. New York: Simon and Schuster, Inc., 1968.
- Meeter, Merle. "Geology in the Dark or in Bible Light?" *International Reformed Bulletin*, XXXVIII (July, 1969), 27–29.
- Mehlert, A. W. Review of C. McGowan, *In the Beginning*. *CRSQ* 24:1, June, 1987
- Mitchell, T. C. "Flood." *The Illustrated Bible Dictionary*; Wheaton, Ill.: Tyndale House Publishers, 1980, 1:511.
- Montgomery, John Warwick. *The Quest for Noah's Ark*. Minneapolis: Bethany Fellowship, Inc., 1972.
- Moore, John N., and Slusher, Harold Schultz, eds. *Biology: A Search for Order in Complexity*. Grand Rapids: Zondervan Pub. House, 1970.
- Morris, Henry M. "The Ark of Noah." *Creation Research Society Quarterly*, VIII:2 (September, 1971), 142–44.
- . *The Biblical Basis for Modern Science*. Grand Rapids: Baker Book House, 1984, p. 421.
- . *Biblical Cosmology and Modern Science*. Grand Rapids: Baker Book House, 1970.
- . *A History of Modern Creationism*. El Cajon, Calif.: Master Books, 1984.
- . Letter to the Editor. *Journal of the American Scientific Affiliation*, XXII:1 (March, 1970), 36–37
- . *The Remarkable Birth of the Planet Earth*. San Diego: Institute for Creation Research, 1972.
- . *Scientific Creationism*, 2nd ed. El Cajon: Master Books, 1985, pp. 131–70.
- . *Studies in the Bible and Science*. Nutley, N.J.: Presbyterian and Reformed Pub. Co., 1966.

- Morris, Henry M. and Parker, Gary E. *What Is Creation Science?* rev. ed. El Cajon: Master Books, 1987
- Morris, Henry M., and Wiggert, James M. *Applied Hydraulics in Engineering*. 2nd ed. New York: Ronald Press, 1972.
- Oard, Michael J. "Ice Ages: The Mystery Solved." *CRSQ* 21:2, September, 1984.
- Patten, Donald W. *The Biblical Flood and the Ice Epoch*. Seattle: Pacific Meridian Pub. Co., 1966.
- Ramm, Bernard. *The Christian View of Science and Scripture*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Pub. Co., 1954.
- Roberts, Frank H. Review of *The Genesis Flood*, by John C. Whitcomb, Jr., and Henry M. Morris. *Journal of the American Scientific Affiliation*, XVI:1 (March, 1964), 28, 29.
- Rupke, N. A. "Prolegomena to a Study of Cataclysmal Sedimentation." *Why Not Creation?* Edited by Walter E. Lammerts. Nutley, N.J.: Presbyterian and Reformed Pub. Co., 1970.
- Schaeffer, Francis A. *Genesis in Space and Time*. Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1972.
- Schrader, Stephen R. "Was the Earth Created a Few Thousand Years Ago? Yes." Ronald Youngblood, ed., *The Genesis Debate*. Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1986, pp. 56-83.
- Shea, James H. "Twelve Fallacies of Uniformitarianism." *Geology*, Vol. 10, Sept., 1982, pp. 456-58.
- Shea, William H. "The Structure of the Genesis Flood Narrative and its Implications." *Origins* 6:1 (1979), pp. 3-4, 8-29.
- . "A Comparison of Narrative Elements in Ancient Mesopotamia Creation—Flood Stories with Genesis 1-9." *Origins* 11:1 (1984), pp. 2-3, 9-29.
- Smith, E. Norbert and Hagberg, Stephen C. "Flood Model Experiment." *CRSQ* 21:1. June, 1984, p. 33.
- Speiser, E. A. "The Epic of Gilgamesh." *Ancient Eastern Texts Relating to the Old Testament*, 3rd ed.; edited by James B. Pritchard, Princeton: Princeton University Press, 1969, p. 93.
- Springstead, William A. "Monoglaciology and the Global Flood." *CRSQ* 8:3, Dec., 1971, pp. 175 ff.
- Taylor, Ian T. *In the Minds of Men*. Toronto M4Y 2T1:TFE Publishing, P.O. Box 5015, Stan F, 1984.
- van de Fliert, J. R. "Bible, Man and Science: A Reply." *International Reformed Bulletin*, XXXVIII (July, 1969), 34-39.
- . "Fundamentalism and the Fundamentals of Geology." *Journal of the American Scientific Affiliation*, XXI:3 (September, 1969), 69-81.
- Velikovsky, Immanuel. *Earth in Upheaval*. New York: Dell Pub. Co., reprinted 1965.

- Whitcomb, John C., Jr. *The Early Earth*. Grand Rapids: Baker Book House, 1972. Rev. ed. 1984.
- Whitcomb, John C., Jr., and Morris, Henry M. *The Genesis Flood*. Nutley, N.J.: Presbyterian and Reformed Pub. Co., 1961.
- White, William, Jr. "The Fundamentals of Fundamentalism and Geology." *International Reformed Bulletin*, XXXVIII (July, 1969), 30–33.
- Wilder-Smith, A. E. *The Creation of Life*. Wheaton, Ill.: Harold Shaw Pub., 1970.
- . *Man's Origin, Man's Destiny*. Wheaton, Ill.: Harold Shaw Pub. Co., 1968.
- Woodmorappe, John. "A Diluviological Treatise on the Stratigraphic Separation of Fossils." *CRSQ* 20:3. December, 1983, pp. 133–85.
- . "The Antediluvian Biosphere and Its Capability of Supplying the Entire Fossil Record." Robert E. Walsh, et al, editors, *Proceedings of the First International Conference on Creationism*, vol. 2, August 4–9, 1986, pp. 205–218.
- Young, Davis A. *Christianity and the Age of the Earth*. Grand Rapids: Zondervan Pub. House, 1982, p. 142.
- . Review of *The Encounter Between Christianity and Science*, edited by Richard H. Bube. *Westminster Theological Journal*, XXXI (May, 1969), 217–24.
- . Review of *Evolution and Christian Faith*, by Bolton Davidheiser. *Westminster Theological Journal*, XXXIII:2 (May, 1971), 222–24.
- . Review of *Symposium on Creation—II*, edited by Donald W. Patten. *Westminster Theological Journal*, XXXIV:1 (November, 1971), 61–66.
- . "Scripture in the Hands of Geologists." *Westminster Theological Journal* 49:2, Fall 1987, pp. 292, 303, 295.
- Young, Edward J. *Studies in Genesis One*. Nutley, N.J.: Presbyterian and Reformed Pub. Co., 1964.
- Youngblood, Ronald. *How It All Began*. Ventura, Calif.: Regal Books, 1980.
- . *The Genesis Debate*. Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1986.